

Příloha č.1 – Prezidentské volby Polsko

Szczegółowe wyniki głosowania w wyborach Prezydenta Rzeczypospolitej Polskiej zarządzane na dzień 10 maja 2015 r. w podziale na okręgowe inspektoraty Służby Więziennej

Nazwa okręgowego inspektoratu Służby Więziennej	Liczba osadzonych uprawnionych do głosowania w wyborach na prezydenta RP	Liczba osadzonych głosujących w wyborach na prezydenta RP	Liczba (%) osadzonych głosujących w wyborach na prezydenta RP	Liczba głosów oddanych na kandydata: Grzegorz Braun	Liczba (%) głosów oddanych na kandydata: Grzegorz Braun	Liczba głosów oddanych na kandydata: Andrzej Duda	Liczba (%) głosów oddanych na kandydata: Andrzej Duda	Liczba głosów oddanych na kandydata: Adam Jarubas	Liczba (%) głosów oddanych na kandydata: Adam Jarubas	Liczba głosów oddanych na kandydata: Bronisław Komorowski	Liczba (%) głosów oddanych na kandydata: Bronisław Komorowski	Liczba głosów oddanych na kandydata: Janusz Konecki	Liczba (%) głosów oddanych na kandydata: Janusz Konecki	Liczba głosów oddanych na kandydata: Mikke	Liczba (%) głosów oddanych na kandydata: Mikke
Białystok	3419	1393	40,7%	2	0,1%	123	8,8%	7	0,5%	779	55,9%			38	2,7%
Bydgoszcz	5991	2183	36,4%	7	0,3%	151	6,9%	6	0,3%	1182	54,1%			58	2,7%
Gdańsk	4165	2043	49,1%	6	0,3%	145	7,1%	3	0,1%	1125	55,1%			71	3,4%
Katowice	6876	3429	49,9%	13	0,4%	256	7,5%	7	0,2%	1879	54,8%			84	2,4%
Koszalin	3983	1912	48,0%	8	0,4%	124	6,5%	9	0,5%	1071	56,0%			47	2,4%
Kraków	5040	2578	51,2%	13	0,5%	275	10,7%	61	2,4%	1301	50,5%			74	2,9%
Lublin	4278	2035	47,6%	4	0,2%	233	11,4%	25	1,2%	844	41,5%			57	2,8%
Łódź	5322	2238	42,1%	9	0,4%	212	9,5%	6	0,3%	1159	51,8%			66	2,9%
Olsztyn	4022	1719	42,7%	7	0,4%	137	8,0%	6	0,3%	958	55,7%			44	2,6%
Opole	4539	1920	42,3%	5	0,3%	141	7,3%	7	0,4%	980	51,0%			51	2,7%
Poznań	6159	2907	47,2%	14	0,5%	208	7,2%	8	0,3%	1623	55,8%			84	2,9%
Rzeszów	3377	1536	45,5%	3	0,2%	199	13,0%	12	0,8%	778	50,7%			47	3,1%
Szczecin	4267	1966	46,1%	9	0,5%	132	6,7%	4	0,2%	1054	53,6%			54	2,7%
Warszawa	6810	3542	52,0%	13	0,4%	248	7,0%	17	0,5%	1955	55,2%			86	2,4%
Wrocław	6653	3277	49,3%	10	0,3%	184	5,6%	10	0,3%	1878	57,3%			76	2,3%
Suma końcowa	74901	34678	46,3%	123	0,4%	2768	8,0%	188	0,5%	18566	53,5%			937	1,3%

suma prawidłowo oddanych głosów	33701
suma głosów nieważnych	977

ZASTĘPCA DYREKTORA
Biura Inspektoratu Służby Więziennej
Centralnego Urzędu Służby Więziennej



ppk mgy. J. Hamerla

Szczegółowe wyniki głosowania w wyborach Prezydenta Rzeczypospolitej Polskiej zarządzone na dzień 10 maja 2015 r.
w podziale na okręgowe inspektoraty Służby Więziennej - ciąg dalszy

Nazwa okręgowego inspektoratu Służby Więziennej	Liczba (%) głosów oddanych na kandydata: Janusz Korwin-Mikke	Liczba (%) głosów oddanych na kandydata: Marian Kowalski	Liczba (%) głosów oddanych na kandydata: Paweł Kukiz	Liczba (%) głosów oddanych na kandydata: Magdalena Ogórek	Liczba (%) głosów oddanych na kandydata: Janusz Palikot	Liczba (%) głosów oddanych na kandydata: Paweł Tanajno	Liczba (%) głosów oddanych na kandydata: Jacek Wilk
Białystok	2,7%	0,8%	15,3%	7,8%	4,9%	0,2%	0,1%
Bydgoszcz	2,7%	0,6%	15,6%	11,6%	5,5%	0,0%	0,0%
Gdańsk	3,5%	1,2%	14,7%	10,1%	4,3%	0,1%	0,3%
Katowice	2,4%	0,6%	16,3%	10,9%	4,1%	0,0%	0,1%
Koszalin	2,5%	0,6%	15,5%	10,7%	4,1%	0,1%	0,2%
Kraków	2,9%	0,9%	15,3%	10,3%	3,7%	0,0%	0,2%
Lublin	2,8%	1,0%	21,4%	9,9%	7,1%	0,1%	0,2%
Łódź	2,9%	0,5%	17,5%	10,1%	8,8%	0,1%	0,2%
Olsztyn	2,6%	0,3%	13,0%	10,4%	4,9%	0,0%	0,2%
Opole	2,7%	1,1%	20,2%	10,4%	3,4%	0,0%	0,1%
Poznań	2,9%	0,7%	14,1%	9,9%	6,5%	0,0%	0,2%
Rzeszów	3,1%	1,2%	13,7%	9,0%	4,8%	0,2%	0,1%
Szczecin	2,7%	0,4%	17,0%	9,9%	6,1%	0,1%	0,1%
Warszawa	2,4%	0,4%	15,9%	10,5%	4,4%	0,1%	0,3%
Wrocław	2,3%	0,7%	11,7%	13,1%	5,2%	0,1%	0,2%
Suma końcowa	2,7%	0,7%	15,7%	10,6%	4,9%	0,1%	0,2%
			5439	3663	1683	28	59

Szczegółowe wyniki ponownego głosowania w wyborach Prezydenta Rzeczypospolitej Polskiej
zarządzonych na dzień 24 maja 2015r. (druga tura)

Nazwa OISW	Liczba osadzonych uprawnionych do głosowania	Liczba osadzonych głosujących	Liczba osadzonych głosujących (%)	Liczba głosów nieważnych	Liczba głosów nieważnych (%)	Liczba głosów oddanych na kandydata: Andrzej Duda	Liczba głosów oddanych na kandydata: Andrzej Duda (%)	Liczba głosów oddanych na kandydata: Bronisław Komorowski	Liczba głosów oddanych na kandydata: Bronisław Komorowski (%)
Białystok	3613	1815	50,2%	63	3,5%	306	16,9%	1446	79,7%
Bydgoszcz	6095	3056	50,1%	57	1,9%	408	13,4%	2591	84,8%
Gdańsk	4303	2605	60,5%	80	3,1%	356	13,7%	2168	83,2%
Katowice	6942	4000	57,6%	100	2,5%	495	12,4%	3406	85,2%
Koszalin	4012	2418	60,3%	64	2,6%	311	12,9%	2043	84,5%
Kraków	5286	3170	60,0%	86	2,7%	625	19,7%	2459	77,6%
Lublin	4309	2429	56,4%	67	2,8%	478	19,7%	1882	77,5%
Łódź	5590	2843	50,9%	60	2,1%	472	16,6%	2311	81,3%
Olsztyn	4071	2212	54,3%	37	1,7%	307	13,9%	1868	84,4%
Opole	4518	2408	53,3%	51	2,1%	316	13,1%	2041	84,8%
Poznań	6406	3678	57,4%	90	2,4%	491	13,3%	3097	84,2%
Rzeszów	3414	1950	57,1%	53	2,7%	427	21,9%	1470	75,4%
Szczecin	4405	2480	56,3%	73	2,9%	358	14,4%	2049	82,6%
Warszawa	6947	4328	62,3%	111	2,6%	619	14,3%	3602	83,2%
Wrocław	6904	4114	59,6%	122	3,0%	450	10,9%	3542	86,1%
Suma końcowa	76815	43506	56,6%	1114	2,6%	6419	14,8%	35975	82,7%

Ponadto:

Liczba pobranych kart, których nie użyto do głosowania - 3

Liczba osób głosujących, które nie są pozbawione wolności - 5

DYREKTOR
Biura Informacji i Statystyki
Centralnego Zarządu Służby Więziennej



pik Roman Wisniewski

Příloha č.2 – Volby do Sejmu a Senátu Polsko 2011

Zbiroczce wyniki głosowania do Sejmu Rzeczypospolitej Polskiej i Senatu Rzeczypospolitej Polskiej w dniu 9 października 2011 r.

Lp.	Osiw	Liczba osób uprawnionych do głosowania	Liczba osób głosujących	Frek- wencja w %	Liczba głosów oddanych na poszczególne komitety wyborcze*																					
					1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11											
1.	Białystok	3451	1874	54,3%	188	9,0%	37	2,0%	63	3,4%	618	33,0%	59	3,1%	11	0,6%	632	33,7%	9	0,5%	9	0,5%	13	0,7%		
2.	Bydgoszcz	6440	3277	50,9%	252	7,7%	52	1,6%	151	4,6%	1038	31,7%	88	2,7%	27	0,8%	1151	35,1%	0	0,0%	55	1,7%	0	0,0%		
3.	Gdańsk	4841	2896	60,0%	194	6,7%	47	1,6%	102	3,5%	838	28,9%	61	2,1%	33	1,1%	1240	42,8%	17	0,6%	0	0,0%	0	0,0%		
4.	Katowice	7458	4447	59,8%	338	7,6%	93	2,1%	192	4,3%	1563	35,1%	77	1,7%	42	0,9%	1553	34,9%	0	0,0%	34	0,8%	19	0,4%		
5.	Koszalin	4252	2897	68,1%	247	8,5%	64	2,2%	122	4,2%	782	27,0%	97	3,3%	48	1,7%	1049	36,2%	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%		
6.	Kraków	5671	3463	61,1%	268	7,7%	59	1,7%	130	3,8%	1185	34,2%	113	3,3%	33	1,0%	1114	32,2%	2	0,1%	36	1,0%	27	0,8%		
7.	Lublin	4140	2446	59,1%	166	6,8%	45	1,8%	65	2,7%	909	40,8%	78	3,2%	18	0,7%	639	26,1%	14	0,6%	12	0,5%	8	0,3%		
8.	Łódź	5855	2858	48,8%	225	7,9%	39	1,4%	102	3,6%	807	28,2%	112	3,9%	33	1,2%	1079	37,8%	15	0,5%	30	1,0%	8	0,3%		
9.	Olkusz	4423	2282	51,6%	159	7,0%	55	2,4%	58	2,5%	711	31,2%	83	3,6%	22	1,0%	766	33,6%	9	0,4%	0	0,0%	9	0,4%		
10.	Opole	4484	2547	56,8%	191	7,5%	50	2,0%	112	4,4%	744	29,2%	60	2,4%	29	1,1%	995	39,1%	0	0,0%	1	0,0%	15	0,6%		
11.	Poznań	6574	3758	57,2%	254	6,8%	41	1,1%	160	4,3%	1213	32,3%	110	2,9%	27	0,7%	1328	36,3%	2	0,1%	22	0,6%	3	0,1%		
12.	Rzeszów	3615	1973	54,6%	162	8,2%	28	1,4%	64	3,2%	588	29,8%	138	7,0%	14	0,7%	572	29,0%	13	0,7%	23	1,2%	14	0,7%		
13.	Szczecin	4680	2671	57,3%	211	7,9%	56	2,1%	148	5,5%	647	31,7%	49	1,8%	27	1,0%	908	34,0%	5	0,2%	20	0,7%	17	0,6%		
14.	Warszawa	6887	4517	64,6%	303	6,7%	64	1,4%	186	4,1%	1588	35,1%	95	2,1%	23	0,5%	1782	39,5%	3	0,1%	2	0,0%	14	0,3%		
15.	Wrocław	7087	4187	59,0%	329	7,9%	70	1,7%	121	2,9%	1328	31,7%	87	2,1%	32	0,8%	1628	38,8%	4	0,1%	27	0,6%	0	0,0%		
	RAZEM	79748	48101	57,8%	3467	7,5%	800	1,7%	1776	3,6%	14947	32,2%	1307	2,8%	419	0,9%	16432	35,0%	63	0,2%	270	0,6%	147	0,3%	31	0,1%

*

1. Prawo i Sprawiedliwość
2. Polska Jest Najważniejsza
3. Sojusz Lewicy Demokratycznej
4. Ruch Palikota
5. Polskie Stronictwo Ludowe
6. Polska Partia Pracy - Sierpień 80
7. Platforma Obywatelska
8. Nasz Dom Polska - Samoobrona Andrzej Leppera
9. Nowa Prawica Janusza Korwin - Miłkiewicza
10. Prawica (Prawica RP Marka Jurka i UPR)
11. Mniejszość niemiecka w Opolu

Liczba głosów nieważnych: 6512

Příloha 3: Volby do EP Polsko 2014

Załącznik do pisma nr BIS-0211-2/14/2587

Zbiorcze wyniki głosowania do Parlamentu Europejskiego w dniu 25 maja 2014 r.

-P-	OISW	Liczba osób uprawnionych do głosowania	Liczba osób głosujących	Frekwencja w %	Liczba głosów oddanych na poszczególne komitety wyborcze*																							
					1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12												
	Białystok	3491	1082	31,0%	28	2,6%	45	4,2%	36	3,3%	68	6,3%	310	28,7%	13	1,2%	37	3,4%	264	24,4%	44	4,1%	9	0,8%	15	1,4%	0	0,0%
	Bydgoszcz	6175	1616	26,2%	62	3,8%	59	3,7%	133	8,2%	104	6,4%	248	15,3%	33	2,0%	72	4,5%	619	38,3%	45	2,8%	3	0,2%	0	0,0%	4	0,2%
	Gdańsk	4209	1428	33,9%	39	2,7%	53	3,7%	70	4,9%	73	5,1%	245	17,2%	18	1,3%	88	6,2%	612	42,9%	35	2,5%	4	0,3%	3	0,2%	34	2,4%
	Katowice	7182	2125	29,6%	134	6,3%	51	2,4%	147	6,9%	120	5,6%	273	12,8%	21	1,0%	194	9,1%	828	39,0%	35	1,6%	15	0,7%	0	0,0%	35	1,6%
	Koszalin	4289	1615	37,7%	51	3,2%	50	3,1%	65	4,0%	87	5,4%	285	16,4%	38	2,4%	113	7,0%	606	37,5%	33	2,0%	5	0,3%	0	0,0%	31	1,9%
	Kraków	5274	1852	35,1%	101	5,5%	67	3,6%	95	5,1%	142	7,7%	229	12,4%	70	3,8%	214	11,6%	559	30,1%	80	4,3%	21	1,1%	0	0,0%	0	0,0%
	Lublin	4262	1491	35,0%	29	1,9%	64	4,3%	53	3,6%	98	6,6%	512	34,3%	26	1,7%	70	4,7%	309	20,7%	63	4,2%	15	1,0%	0	0,0%	0	0,0%
	Łódź	5601	1491	26,6%	38	2,5%	63	4,2%	111	7,4%	88	5,9%	149	10,0%	93	6,2%	76	5,1%	581	39,0%	60	4,0%	22	1,5%	17	1,1%	24	1,6%
	Olsztyn	4352	1140	26,2%	30	2,6%	28	2,5%	43	3,8%	59	5,2%	423	37,1%	14	1,2%	50	4,4%	299	26,2%	27	2,4%	8	0,7%	20	1,8%	0	0,0%
	Opole	4547	1021	22,5%	50	4,9%	31	3,0%	63	6,2%	65	6,4%	184	18,0%	21	2,1%	58	5,7%	393	38,5%	33	3,2%	0	0,0%	0	0,0%	2	0,2%
	Poznań	6820	2155	31,6%	88	4,1%	68	3,2%	153	7,1%	109	5,1%	418	19,4%	44	2,0%	157	7,3%	741	34,4%	95	4,4%	0	0,0%	0	0,0%	4	0,2%
	Rzeszów	3523	1033	29,3%	45	4,4%	37	3,6%	49	4,7%	148	14,3%	139	13,5%	18	1,7%	80	7,7%	302	29,2%	56	5,4%	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%
	Szczecin	4351	1232	28,3%	37	3,0%	35	2,8%	64	5,2%	100	8,1%	203	16,5%	46	3,7%	72	5,8%	469	38,1%	32	2,6%	0	0,0%	0	0,0%	19	1,5%
	Warszawa	7180	2402	33,5%	81	3,4%	93	3,9%	123	5,1%	149	6,2%	506	24,4%	41	1,7%	137	5,7%	799	33,3%	71	3,0%	0	0,0%	0	0,0%	22	0,9%
	Wrocław	7029	2348	33,4%	94	4,0%	64	2,7%	123	5,2%	123	5,2%	297	12,6%	46	2,0%	132	5,6%	1017	43,3%	86	3,7%	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%
	RAZEM	78085	24031	30,6%	907	3,8%	808	3,4%	1328	5,5%	1533	6,4%	4481	18,6%	542	2,3%	1850	6,9%	8397	34,9%	795	3,3%	102	0,4%	55	0,2%	175	0,7%

- Numer 1 - Komitet Wyborczy Solidarna Polska Zbigniewa Ziobro
- Numer 2 - Komitet Wyborczy Wyborców Ruch Narodowy
- Numer 3 - Koalicyjny Komitet Wyborczy Sojusz Lewicy Demokratycznej-Unia Pracy
- Numer 4 - Komitet Wyborczy Prawo i Sprawiedliwość
- Numer 5 - Koalicyjny Komitet Wyborczy Europa Plus Twój Ruch
- Numer 6 - Komitet Wyborczy Polska Razem Jarosława Gowina
- Numer 7 - Komitet Wyborczy Nowa Prawica - Janusza Korwin-Mikke
- Numer 8 - Komitet Wyborczy Platforma Obywatelska RP
- Numer 9 - Komitet Wyborczy Polskie Stronictwo Ludowe
- Numer 10 - Komitet Wyborczy Demokracja Bezpośrednia
- Numer 11 - Komitet Wyborczy Samoobrona
- Numer 12 - Komitet Wyborczy Partia Zieloni

Liczba głosów nieważnych: 3267

DYREKTOR
Biura Informacji i Statystyki
Centralnego Zarządu Sturży Wyborczej

plk Andrzej Grabowski

62

Příloha 4: Odpověď polského ministerstva spravedlnosti



SLUŻBA
WIĘZIENNA

Centralny Zarząd Służby Więziennej
Biuro Informacji i Statystyki
ul. Rakowiecka 37 A 02-521 Warszawa
tel. 640-84-71, fax 849-36-87, e-mail: bis@sw.gov.pl

Warszawa, dnia 17 kwietnia 2021 r.

BIS.400.24.2021.MG

Pan
Jakub Rozman
jakub.rozman@seznam.cz

W odpowiedzi na emalia z dnia 15 kwietnia br. o przekazanie Panu statystyk dotyczących osadzonych pozbawionych praw publicznych, uprzejmie informuję, co następuje.

Na wstępie winno się podnieść, że Biuro informacji i Statystyki Centralnego Zarządu Służby Więziennej nie gromadzi w Centralnej Bazie Danych Osób Pozbawionych Wolności ani w innym systemie informatycznym jak również w formie papierowej zestawienia ilościowego osadzonych pozbawionych praw publicznych prawomocnym orzeczeniem sądu.

Zgodnie z § 6 ust. 1. rozporządzenia z dnia 29 grudnia 2014 r. Ministra Spraw Wewnętrznych w sprawie spisu wyborców (Dz.U. z 2021 r. poz. 697) „Spis wyborców dla obwodu utworzonego w zakładzie sporządza się w kolejności alfabetycznej nazwisk wyborców, na podstawie wykazu osób, które będą przebywać w zakładzie w dniu wyborów”. Zgodnie z § 13 ust. 1 pkt 4 ww. rozporządzenia ze sporządzonego spisu wyborców skreśla się osoby nie mające prawa wybierania pozbawione praw publicznych prawomocnym orzeczeniem sądu.

Na podstawie § 2 i 3 rozporządzenia Ministra Sprawiedliwości z dnia 31 sierpnia 2011 r. w sprawie zawiadamiania gmin o osobach pozbawionych prawa wybierania (Dz.U. Nr 184, poz. 1091) sądy pierwszej instancji, które wydały orzeczenie, przekazują zawiadomienia o osobach, które prawomocnym orzeczeniem sądu zostały pozbawione praw publicznych administracji zakładu karnego lub aresztu śledczego nie później niż w trzydziestym dniu przed dniem wyborów. Następnie zawiadomienia te zgodnie z § 4 ust. 2 pkt 2 przedmiotowego rozporządzenia przekazuje się urzędowi gminy właściwego według położenia zakładu karnego

lub aresztu śledczego, w którym ta osoba przebywa, za pośrednictwem administracji tego zakładu lub aresztu.

Przytoczone wyżej regulacje prawne wskazują wprost, iż Służba Więzienna nie gromadzi wnioskowanych przez Pana danych, a dane te w formie zawiadomień o osobach, które prawomocnym orzeczeniem sądu zostały pozbawione praw publicznych przekazywane są generalnie drogą pocztową przed dniem wyborów prezydenckich, parlamentarnych, samorządowych, do Parlamentu Europejskiego i dotyczą tylko wskazanego zakresu przedmiotowego określonych wyborów.

DYREKTOR
Biura Informacji i Statystyki
Centralnego Zarządu Służby Więziennej
por. Robert Wiśniewski

Wyk. w 1 egz.

1. adresat – przesłano w formie elektronicznej do wiadomości Pani ppłk Elżbieta Krakowska
Dyrektor Biura Dyrektora Generalnego
znak sprawy BDG.0184.37.2021.BA

Příloha 5: Odpověď rakouského ministerstva spravedlnosti

Sehr geehrter Herr Rozman!

Hinsichtlich der Wahlbeteiligung von Personen, die sich in Straftat befinden (und nicht aufgrund einer rechtskräftigen Verurteilung vom Wahlrecht ausgeschlossen sind), gibt es keinerlei statistische Erfassung und demnach auch keine Möglichkeit, derartiges Zahlenmaterial allenfalls im Nachhinein zu eruieren. Es ist anzunehmen, dass ein nicht unerheblicher Teil dieser Personengruppe zu den Wählerinnen und Wählern gehört, die die Briefwahl nutzen, jedoch sind grundsätzlich auch andere Konstellationen möglich (Nutzen einer „fliegenden Wahlbehörde“ mit Wahlkarte, Stimmabgabe in einem eigens errichteten „Anstaltsstempel“, Stimmabgabe während eines „Freigangs“, ...).

Mit freundlichen Grüßen

Gregor Wenda

IV. **Bundesministerium für Inneres**

Sektion III - Recht

Abteilung III/5 – Wahlanglegenheiten

