

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Autorka BP: Veronika Lhotáková

Název BP: Motivace pedagogů k práci v lesních mateřských školách

Datum posudku: 30.8. 2022

Vedoucí práce

Posuzovatel: PhDr. Barbora Loudová Stralczyňská, Ph.D.

A. Požadované náležitosti bakalářské práce:

Legenda: ztučněný text v příslušném poli vyjadřuje hodnocení posuzovatelem.

| | A | B | C | N |
|--|--|---|---|-------------------|
| 1. Cíl | Formulace obsahově funkční, formulačně zřetelná. | Drobné nedostatky. | Nefunkční formulace formálně i obsahově. | Chybí. |
| 2. Závěr | Shrnuje práci jako celek, přesahuje obsah BP v jeho hlubší reflexi a hodnocení, reaguje na cíle, obsahuje argumentované stanovisko autora. | Mezi A a C. | Popisuje obsah, neobsahuje širší reflexi problému, nehodnotí nebo neobsahuje stanovisko autora, neváže se k cíli. | Chybí. |
| 3. Odkazy a citace | Vše dokumentováno, zřejmé oddělení převzatého a vlastního. | Drobné nedostatky ve zpracování zdrojů | Chybějící odkazy | Nevyhovuje. |
| 4. Formální náležitosti (anotace, klíčová slova, angl. název, rozsah) | Ano | Neúplné | DOPLNIT při obhajobě: | Nevyhovuje zcela. |
| 5. Jazyková úroveň | Vhodná větná stylistika a gramatická správnost. | Drobné nedostatky stylistiky a překlepy. | Výraznější nedostatky. | Nevyhovuje zcela. |

B. Kvalita bakalářské práce:

Legenda: ztučněné písmeno vyjadřuje hodnocení posuzovatelem.

A = kvalitní zpracování, B = dílčí nedostatky, C = závažnější nedostatky, N = nevyhovuje

Teoretická úroveň, resp. část

| | | | | |
|---|----------|----------|---|---|
| Úroveň odbornosti textu včetně používání odborné terminologie a dovednosti vymezit problém k řešení | A | B | C | N |
| Logická struktura výkladu | A | B | C | N |
| Argumentace soudů je obsažena a je funkční | A | B | C | N |
| Funkční provázanost teoretické a praktické části | A | B | C | N |
| Odborná literatura: množství a kvalita zdrojů včetně zahraničních, aktuálnost. | A | B | C | N |
| Autorský přínos | A | B | C | N |

Empirická úroveň, resp. část

| | | | | |
|---|---|---|---|---|
| Vymezení úkolů (cílů) | A | B | C | N |
| Charakteristika výzkumného šetření (metodologický základ) a/nebo zdůvodnění empirických postupů | A | B | C | N |
| Dokumentace výzkumu (čas, místo, postup) nebo praktických činností | A | B | C | N |
| Interpretační nebo reflektivní úroveň empirických údajů | A | B | C | N |
| Autorský přínos | A | B | C | N |

C. Slovní hodnocení a sdělení autorovi/ autorce BP:

Vyjádření k celku BP a jejímu přínosu:

Autorka se ve své bakalářské práci zaměřila na problematiku lesních mateřských škol a jejich pedagogů. Toto téma je sice v rámci závěrečných prací v současné době častěji řešené, ale nebyla dosud věnována pozornost pedagogickým pracovníkům, kteří zde působí. Protože práce v LMSŽ zahrnuje řadu specifík a méně obvyklých činností pedagogů, je zajímavé nahlédnout do charakteristik jejich pracovníků.

Teoretická část poskytuje dostatečný rámec pro zpracování empirického šetření – pojednaná témata jsou vztažena k vlastnímu výzkumnému šetření autorky a jejich zařazení je funkční a opodstatněné. Práce obsahuje všechny formální náležitosti. Je přehledně a funkčně členěna. Rozsahem odpovídá požadavkům na bakalářskou práci.

Vyjádření k dílčím nebo specifickým záležitostem BP:

Celkově hodnotím pozitivně pečlivost zpracování práce z hlediska teoretického základu, v němž se autorka neomezila jen na tematiku LMSŽ, ale zpracovala psychologický rámec problematiky motivace, který pak využila ke konceptuálnímu ukotvení vlastního výzkumného šetření v empirické části práce. Potupy kódování a vyhodnocení dat jsou v práci popsány. Výsledky analýzy rozhovorů jsou prezentovány přehledně a adekvátně typu výzkumného šetření. Autorka zahrnuje kapitulu Diskuse, což hodnotím pozitivně.

Dílčím nedostatkem je menší počet zdrojů k problematice samotných lesních MŠ a její pedagogice. V českém kontextu však jsou spíše metodické materiály a absentují zásadnější výzkumná data o této části alternativních předškolních institucí. V tomto tedy byla autorka znevýhodněna zdroji dat. Pro další diskusi je tedy možné zvážit zdroje informací ze zahraničí.

V interpretaci dat by mohla autorka jít více do hloubky, avšak celkově je analýza zjištěných dat adekvátní tomuto typu závěrečné práce.

Autorka v rámci svého výzkumného šetření prokázala, že dokáže pracovat systematicky, svou práci si strukturovat a vhodně zpracovat výzkumné šetření.

Celkové zpracování BP hodnotím jako zdařilé.

Náměty k diskusi při obhajobě BP:

- 1) Nacházíte nějaký zajímavý zahraniční titul k lesní pedagogice či problematice pedagogů působících v těchto institucích, který Vám přijde relevantní a zajímavý z hlediska zpracování Vaší práce?
- 2) Byla nějaká zjištění z Vašeho šetření byla pro Vás překvapující? Vysvětlete.
- 3) Identifikovala jste nějaké osobnostní charakteristiky respondentů, které jim byly společné a které podle Vás jsou distinktivní pro pedagoga v LMSŽ?

Doporučuji k obhajobě:

ANO

Návrh hodnocení:

| | | | |
|---------|-------------|-------|------------|
| výborně | velmi dobře | dobře | nevyhovuje |
|---------|-------------|-------|------------|

Podpis:

Předložená práce splňuje veškeré požadavky kladené na bakalářské práce ve studijním oboru Učitelství pro mateřské školy a nevykazuje větší shodu v systému Theses.cz s jiným dokumentem (pouze 4%).