

# Posudek bakalářské práce Damiána Solanese

## Tradice a funkce německých buršensšaftů v 21. století – Frankonia zu Heidelberg

V bakalářské práci spojuje Damián Solanes zájem o německou historii zejména o historii německých studentských spolků se zájmem o jejich aktuální fungování zkoumané především z pozice postoje členů k jejich spolku. „Dvousložkovému“ tématu bakalářské práce odpovídá její členění na teoretickou a praktickou část. V teoretické části (kapitoly 1,1 až 1,4) si autor nejprve klade otázku, co jsou studentské spolky, přibližuje jejich různé typy, přičemž se zaměřuje především na buršensšafy, a seznamuje čtenáře s buršensšaftem Frankonia zu Heidelberg, jehož členem se sám stal. V kapitole 1.5 se autor zabývá historií německých buršensšaftů, které se staly nezanedbatelnou hybnou silou společenského vývoje, od Vídeňského kongresu do současnosti, a nezamlčuje ani jejich úlohu při nacifikaci německé společnosti. Druhá kapitola, v níž autor vychází ze své zkušenosti aktivního člena buršensšaftu Frankonia zu Heidelberg, jímž se stal během studijního pobytu na Erasmu na Ruprecht-Karls-Universität v Heidelbergu, je věnována člena v současném buršensšaftu, dozvídáme se zde například o poznávacích znameních, spolkových událostech či o vstupu do buršensšaftu a povinnostech nováčka v terminologii buršensšaftu „Fusch“. V praktické části koncipované jako případová studie (kapitoly 3 a 4) si autor klade otázku, jaká je motivace ke vstupu do spolku a jaké výhody či případné nevýhody jim toto členství přináší. Odpovědi na tyto otázky nachází autor tím, že statisticky vyhodnocuje odpovědi členů získané pomocí dotazníkového šetření, lepším porozumění rozvrstvení jednotlivých odpovědí nemalou měrou přispívá grafické znázornění. Ve čtvrté kapitole autor výstižným způsobem podává a komentuje celkový obraz postojů členů buršensšaftu Frankonia zu Heidelberg k jejich spolku.

V předložené bakalářské práci Damián Solanes prokázal, že dokáže na teoretické a empirické úrovni zpracovat téma z reálií německy mluvících zemí. Je schopen pracovat se sekundární literaturou, zamýšlet se nad společenskými otázkami a provádět a vyhodnocovat sociologická šetření. Předložená bakalářská práce osvětluje na konkrétním příkladu buršensšaftu Frankonia zu Heidelberg motivaci současných německých studentů i absolventů nazývaných v terminologii buršensšaftů alte Herren pro vstup do buršensšaftu a působení v něm a přináší jejich názory na výhody a nevýhody členství v buršensšaftu stejně jako odpovědi na otázku, proč zájem o členství v buršensšaftech klesá. Praktická část je velmi pečlivě zpracovaná, autor nejprve vysvětluje zvolenou metodu (kapitola 3.1), což zahrnuje statistický popis účastníků (kapitola 3.1.1), popis ve formulářích Google speciálně pro toto šetření vytvořeného dotazníku, který je v české a německé verzi k dispozici v příloze, a různých typů otázek, které se liší možnostmi odpovědi, obsažených v dotazníku (kapitola 3.1.2), popis postupu provádění šetření (kapitola 3.1.3), pak Damián Solanes představuje výsledky šetření (kapitola 3.2) rozdělené podle zkoumaných témat do několika okruhů. Vypovídací hodnota sociologického šetření je zvýšena tím, že při jeho provádění autor důsledně rozlišuje mezi současnými studenty a absolventy „alte Herren“, což čtenáři umožňuje udělat si obrázek o posunu společenských postojů ve zkoumaných otázkách. Teoretická část je přehledně a jasně zpracovaná, nepřilíš jasná je pouze úvaha o vývoji počtu členů buršensšaftů. „Tento vzrůstající trend je však relativní, protože do celkových čísel jsou zahrnováni i starší vysokoškolští absolventi, jejichž počet značně převyšuje množství současných členů organizace. Členská základna skládající se ze starších ročníků však každým rokem v důsledku úmrtí svých členů stále klesá a tím studentské organizace ztrácejí na významu.“ (s. 25)

Bakalářská práce přináší zajímavý pohled na v České republice málo známý aspekt současného studentského života na německých univerzitách, proto může být obohacením pro každého, kdo se zajímá o současnou německou společnost, a především pro české studenty, cenné přitom je, že autor vychází z vlastní zkušenosti získané při studijním pobytu na Erasmu, takže může

psát „zevnitř“. Bakalářská práce je psaná dobrou češtinou, v níž se ale místy vyskytují stylistické neobratnosti, zarážející je genitiv substantiva čest „česti“ (s. 15). Opakující se chybou vznikou z nepozornosti je špatný tvar slova scientia, které je psáno bez posledního písmene (s. ). Německy psané Resumé a otázky v německé verzi dotazníku jsou psané velmi dobrou němčinou, u otázky 16 a otázek 20 až 26 by však záporná varianta odpovědi měla být přizpůsobena tomu, že se zápor týká substantiva.

Závěrem bych autorovi ráda položila následující otázky. Došlo během slavnosti na Wartburgu (Wartburgfest) k nějakým znepokojivým událostem, proč si jenský „Urburschenschaft“ zvolil jako své barvy červenou, černou a zlatou a používá se slovo „Couleur“ ve dnešní němčině i mimo studentské spolky? K jakému rozšíření významu došlo v 19. století u substantiva „Bursch/Bursche“ a vztahuje se substantivum „Burschenschaft“ vždy pouze na studentský spolek? Co je to Schlarafia a má tento spolek nějaký vztah k buršenshaftům? Co víte o studentských spolcích na pražské německé universitě a byli jejich členy také známí autoři? Byly do aféry známé jako insigniáda zapojeny české nebo německé studentské spolky? Které z odpovědí Vašich respondentů Vás nejvíce překvapily? Jakým způsobem využijete Vaši bakalářskou práci a dovednosti a poznatky získané při jejím psaní ve Vaší pedagogické praxi?

**Hodnocení: Bakalářskou práci Damiána Solanese doporučuji k obhajobě.**

V Říčanech dne 30. srpna 2022