



Posudek vedoucí diplomové práce

Autor: Bc. Vojtěch Řehák
Název práce: Formy spolupráce neziskové organizace Sue Ryder s firemními partnery
Oponent: Ing. Kateřina Legnerová, Ph.D.

Kriteria hodnocení:	Hodnocení (1 – 4):
Zdůvodnění relevance tématu vzhledem k oboru Studia občanského sektoru <i>Je téma relevantní vzhledem k oboru? Je dobře zdůvodněno?</i>	1
Zvolené téma je relevantní ke studovanému oboru. Jedná se o zmapování forem spolupráce v rámci Sue Ryder.	
Kvalita teoretického/konceptuálního rámce práce <i>Nakolik je obsah rámce relevantní vzhledem k tématu práce? Do jaké míry byla studovaná literatura představena přehledně a kriticky? Byla použita zahraniční literatura?</i>	2
V rámci teoretické části práce autor popsal témata, která jsou relevantní k provedenému výzkumu v rámci empirické části. Autor se zabýval mnoha tématy, která souvisejí se zkoumanou problematikou, nicméně některé z nich jen okrajově. Původně bylo záměrem autora mít větší záběr ve zkoumaných oblastech, což se nakonec ukázalo jako příliš rozsáhlé a autor praktickou část omezil. Zamýšlená témata zůstala v rámci teorie popsána.	
Formulace cílů, výzkumných otázek či hypotéz <i>Jsou dostatečně konkrétní a jasné? Odpovídají tématu práce a jejímu teoretickému/konceptuálnímu rámci?</i>	2
Výzkumné otázky jsou formulovány spíše obecně, autor zjišťoval vývoj spolupráce s firemními partnery. Odpovídají záměru diplomové práce.	
Metody získávání a analýzy dat a jejich použití <i>Je vhodně zvolen, zdůvodněn a v průběhu výzkumu realizován design výzkumu/výzkumný rámec? Jsou využité techniky sběru dat, vzorek a metody analýzy dat dobře popsány, zdůvodněny a realizovány v rámci výzkumu vzhledem k výzkumným otázkám? Jsou diskutovány limity výzkumu a jeho etické aspekty?</i>	2
Metody získávání dat byly kombinované, od studia dostupných dokumentů po rozhovory s respondenty. Data byla kódována pomocí programu Atlas. Limity výzkumu i etické otázky jsou popsány v rámci metodologické části práce.	
Kvalita závěrů práce <i>Byly naplněny praktické nebo teoretické cíle a zodpovězeny výzkumné otázky práce? Jak byla formulována praktická doporučení, pokud byla cílem práce?</i>	2
Cíle práce byly naplněny. Vzhledem k obecné formulaci výzkumných otázek je jejich interpretace spíše popisná. Oceňují přínosy práce zejména vzhledem k autentickému popisu různých forem spolupráce se ziskovým sektorem a zhodnocení přínosů i slabých stránek jednotlivých druhů spolupráce.	
Práce se zdroji <i>Je v práci dodržen jednotný standard odkazů na literaturu a prameny? Byly v práci použity zdroje uvedené na seznamu použité literatury a pramenů?</i>	2
Autor pracoval s vhodnými zdroji. Jejich rozsah je menší. Mohly být zahrnuty mezinárodní publikace.	
Struktura práce, formulační a gramatická úroveň, grafická úprava <i>Je práce vhodně strukturovaná? Odpovídá formulační i gramatická úroveň magisterské práci?</i>	2
Práce je čtivě psaná, je strukturovaná a přináší nové poznatky ke zkoumané problematice. Vykazuje drobné gramatické a stylistické nedostatky. V práci je vidět určitá stylistická neobratnost autora.	

Celková známka před obhajobou:



***Katedra studií občanské společnosti
Fakulta humanitních studií
Univerzita Karlova***

***Department of Civil Society Studies
The Faculty of Humanities
Charles University***

Otázky k obhajobě:

V práci zmiňujete náročnost benefiční akce. Jak by se dala tato náročnost snížit, případně čím by mohl být finanční přínos benefiční akce nahrazen?

Celkové vyjádření/komentář vedoucí práce:

Diplomová práce přináší zajímavý pohled na spolupráci v neziskové organizace se ziskovým sektorem. Oceňuji autorovo kritické zhodnocení této spolupráce i vlastní poznatky, které do práce promítl.

Doporučuji k obhajobě.

V Praze dne 14. 8. 2022

.....

Podpis vedoucí práce