

**Posudek oponenta diplomové práce
Katedra pedagogiky FF UK**

Jméno a příjmení studenta/-tky: Bc. Kamila Beranová

Obor studia:

Název práce: Vliv vzdělávání na (ne)úspěšnou životní dráhu Romů

Oponent práce: PhDr. Karolína Burešová Ph.D.

Technické parametry práce:

Počet stránek textu (bez příloh):69

Počet stránek příloh:0

Počet titulů v seznamu literatury: dostatečný pro daný typ práce

0**	1	2	3	4
-----	---	---	---	---

Výběr tématu

Společenská a vědní závažnost tématu

	1			
--	---	--	--	--

Oborová příslušnost tématu

	1			
--	---	--	--	--

Přístup autora k řešené problematice (samostatnost, iniciativa, spolupráce s vedoucím práce)

--	--	--	--	--

Formální zpracování

Jazykové vyjádření (respektování pravopisné normy, stylistické vyjadřování, zvládnutí odborné terminologie)

	1-2			
--	-----	--	--	--

Práce s odbornou literaturou a prameny (citace, parafráze, odkazy, dodržení norem pro citace, cizojazyčná literatura)

	1			
--	---	--	--	--

Formální zpracování (jasnost tématu, rozčlenění textu, průvodní aparát, poznámky, přílohy, grafická úprava)

	1			
--	---	--	--	--

Metody práce

Vhodnost a úroveň použitých metod

		2		
--	--	---	--	--

Kvalita zpracování teorie, úroveň reflexe

		2		
--	--	---	--	--

Využití výzkumných empirických metod

		2		
--	--	---	--	--

Využití praktických zkušeností

	1			
--	---	--	--	--

Obsahová kritéria a přínos práce

Naplnění cílů práce

		2		
--	--	---	--	--

Vyváženost teoretické a praktické části

	1			
--	---	--	--	--

Dosažené výsledky, odborný vklad, použitelnost výsledků v praxi

		2		
--	--	---	--	--

Vhodnost prezentace závěrů práce

		2		
--	--	---	--	--

** 0 – nehodnoceno; 1 – výborně; 2 – velmi dobře; 3 – dobře; 4 – neprospěl/a

Otázky a náměty k diskusi při obhajobě:

1. V práci uvádíte v kapitole věnované metodologii cíl výzkumné části práce. Vymezte prosím cíl celé Vaší diplomové práce.
2. Na s.67 uvádíte tabulku obsahující kategorie, subkategorie a vlastnosti. Který z těchto pojmů zastupuje konkrétní kódy získané z rozhovorů?
3. V kapitoly Závěr práce uvádíte pouze interpretaci první vedlejší výzkumné otázky. Doplněte prosím i interpretaci zbylých výzkumných otázek.
4. V závěru práce uvádíte myšlenku, zda by nebylo vhodné zavést školu výhradně pro Romy. Měla jste možnost s někým ze svých respondentů tuto myšlenku diskutovat?

Celkové hodnocení práce (klady, nedostatky):

Předložená diplomová práce je zaměřena na aktuální a společensky potřebnou problematiku – na vliv a úroveň vzdělání na budoucí pracovní zařazení a související životní kariéru v rámci romského etnika.

Práce obsahuje část teoretickou a praktickou. Teoretická část obsahuje výklad historie romské kultury, téma integrace Romů do společnosti apod. Teoretickou část hodnotím jako kvalitně zpracovanou. Kapitoly na sebe logicky navazují a sdělení textu je pro čtenáře srozumitelné. Práce s odbornou terminologií i s informačními zdroji je v pořádku.

Co se týče formální stránky práce nevidím zde až na drobné stylistické nepřesnosti a překlepy žádné větší pochybení. Autorka dodržuje citační normu a text působí konzistentně a uceleně.

Praktická část práce představuje výzkumné šetření autorky. Výzkum byl založen na kvalitativním výzkumném šetření – konkrétně na realizaci 6 polostrukturovaných rozhovorů. K vyhodnocení získaných dat byla využita metoda kódování. Autorka v tabulkách vymezila kategorie, subkategorie a vlastnosti. Zde prosím o upřesnění, který z těchto pojmů představuje získané kódy.

Cílem výzkumné části diplomové práce bylo dle slov autorky zjistit, „jaký vliv má vzdělání romského etnika na jejich život, zda považují vzdělání za důležité a zda jim cestu ke vzdělání neztěžuje právě jejich romský původ“. Zde by bylo vhodné ještě doplnit celkový cíl diplomové práce nebo upřesnit, zda se shoduje s cílem praktické části práce.

Výzkumná otázka dle autorky zněla: „Jaký má názor na vzdělání a jeho následné uplatnění v pracovním procesu romské etnikum?“ Dále si autorka vymezila 5 vedlejších výzkumných otázek.

V kapitole nazvané Závěr výzkumu je bohužel interpretován pouze výsledek první výzkumné otázky. Výsledky zbylých 4 výzkumných otázek zde nejsou (s.68). Je tedy třeba zbylé a chybějící odpovědi na otázky doplnit. Je to škoda – chybí zde tak hlubší interpretace výsledků výzkumného šetření, které považuji za poměrně zdařilé.

Na základě výše uvedených skutečností práci doporučuji k obhajobě s klasifikací velmi dobře.

Doporučení k obhajobě: doporučuji
Navrhovaná klasifikace: Velmi dobře
Datum, podpis: 22.8.2022