

# POSUDEK OPONENTA MAGISTERSKÉ DIPLOMOVÉ PRÁCE

Studijní program: SPECIALIZACE VE ZDRAVOTNICTVÍ - NAVAZUJÍCÍ MAGISTERSKÝ STUDIJNÍ PROGRAM

Studijní obor: FYZIOTERAPIE

Jméno oponenta práce:	PhDr. Lenka Žáková, Ph.D.
Jméno diplomanta:	Bc. Veronika Řehořová
Jméno vedoucího práce:	Doc. PaedDr. Dagmar Pavlů, CSc.
Jméno konzultanta práce:	

Název diplomové práce:

Fyzioterapeutické postupy v léčbě patelofemorálního bolestivého syndromu – systematická rešerše

Cíl práce:

Cílem této diplomové práce je vyhodnotit, které z fyzioterapeutických postupů se v současné době využívají v konzervativní léčbě patelofemorálního bolestivého syndromu, a který z nich se jeví jako nejvíce efektivní v redukci bolesti. Dalšími cíli je shrnutí problematiky patelofemorálního bolestivého syndromu z pohledu etiologie a epidemiologie, klinického obrazu, diagnostiky a v neposlední řadě mapuje možnosti různých terapeutických postupů.

1. Rozsah:

počet stran práce / textu	104/79			
počet literárních pramenů - českých / cizojazyčných	6/114			
ostatní	tabulky	obrázky	grafy	přílohy
	6	3	0	0

2. Formální zpracování práce:

	výborně	velmi dobře	vyhovující	nevyhovující
výběr a definice tématu, originalita		x		
stupeň splnění cíle práce	x			
logická stavba práce a vyváženost kapitol	x			
úroveň práce s literaturou včetně citační normy	x			
úprava práce (text, grafy, obrázky, tabulky)	x			
stylistická úroveň textu	x			

3. Kritéria hodnocení teoretické části práce:

	výborně	velmi dobře	vyhovující	nevyhovující
analýza a interpretace rešeršní práce	x			
aplikace výsledků rešerše pro návaznost k experimentální části		x		

4. Kritéria hodnocení experimentální části práce:

	stupeň hodnocení			
	výborně	velmi dobře	vyhovující	nevyhovující
hypotézy - relevance a kvalita jejich definování				
<i>řešeršní práce</i>				
výzkumný soubor - adekvátnost výběru				
<i>řešeršní práce</i>				
metodika – použité metody hodnocení a jejich kvalita			x	
<i>k výsledné analýze bylo zahrnuto pouze 10 článků; heterogenní složení výzkumných a experimentálních skupin; účinnost studií hodnocena pouze snížením bolestivosti</i>				
výsledky – prezentace a interpretace	x			
statistické zpracování a analýza dat		x		
diskuse - interpretace výsledků ve vztahu k současným poznatkům	x			
závěr - úroveň zhodnocení práce	x			

5. Využitelnost výsledků práce v praxi:

podprůměrná průměrná nadprůměrná

**6. Slovní komentář, připomínky, otázky k zodpovězení při obhajobě práce:**

- 1) Rešeršní práce má určité limity - viz poznámky výše, ale studentka je zmiňuje v kapitole 6.1.3.
- 2) Bylo v práci nějak zohledněno kritérium původu studie vzhledem k „terapeutické škole“ a tím pádem různorodému složení terapeutických programů?
- 3) Jaká doporučení vyvozujete na základě výsledků práce pro složení fyziotereapeutické jednotky u tohoto onemocnění?

**7. Prohlášení oponenta práce:**

Prohlašuji, že po prostudování celé práce jsem shledala, že v práci jsou odkazované zdroje řádně citovány anebo

**8. Doporučení práce k obhajobě:**

ano	ano s výhradou	ne
-----	-------------------	----

**9. Navržený klasifikační stupeň:**

velmi dobře - dle obhajoby

V Praze dne: 15.8.2022

\_\_\_\_\_  
podpis oponenta práce