

Posudek bakalářské práce

Posudek oponentky				
Studijní program	Specializace v pedagogice			
Studijní obor	Německý jazyk se zaměřením na vzdělávání			
Název práce	<i>Fenomén dobra a zla v novelistických pohádkách německého romantismu (na příkladu vybraného autora) v komparaci s českou báchorkou 19. století</i>			
Autor/ka práce	Petra Stefanescová			
Vedoucí práce	PhDr. Tamara Bučková, Ph.D.			
Oponent/ka práce	Mgr. Eva Markvartová, Ph.D.			
Hodnocení práce				
Obsah práce	odpovídá názvu práce	odpovídá s připomínkou	odpovídá s výhradou	neodpovídá názvu práce
Struktura práce	odpovídá zcela tématu	odpovídá s připomínkou	odpovídá s výhradou	neodpovídá požadavkům
Formální úprava	odpovídá požadavkům	odpovídá s připomínkou	odpovídá s výhradou	neodpovídá požadavkům
Citace v práci	odpovídají normě	odpovídají s připomínkou	odpovídají s výhradou	neodpovídají
Přílohy práce	vhodně doplňují téma	netýkají se tématu	jsou nevhodné k tématu	nejsou v práci uvedeny
Seznam literatury	odpovídá tématu	odpovídá s připomínkou	odpovídá s výhradou	neodpovídá
Počet stran práce	odpovídá požadavkům	odpovídá s připomínkou	odpovídá s výhradou	neodpovídá požadavkům
Celkové zpracování tématu	odpovídá požadavkům	odpovídá s připomínkou	odpovídá s výhradou	neodpovídá
Celkové hodnocení			vyhověl/a	nevyhověl/a
Doporučení k obhajobě			doporučuji	nedoporučuji

Připomínky, výhrady, zdůvodnění

Celková charakteristika práce

Bakalářská práce Petry Stefanescové se zabývá problematikou literární vědy, a sice srovnáním pohádkové novely *Zlatý hrnec* od E. T. A. Hoffmanna a báchorky *Strakonický dudák* od J. K. Tyla. Pro obě díla jsou charakteristické prvky romantismu, prolínání fantazie a reality vytvářející specifické žánry. Byť hovoříme o dílech, která se vepsala do historie německé i české literatury, jejich porovnání je nové a to obtížnější, že vedle sebe klade žánr epiky a dramatu.

Komentáře k jednotlivým částem práce

Práce má logickou strukturu. Postupuje od představení autorů a vybraných děl v kontextu kultury a společenského života konce 18. a 1. poloviny 19. století, které nalezneme v kapitole 1, ke komparaci děl v kapitole 2 a konečně i ke komparaci obou děl, a to v subkapitole 2.3.

Úvod

Úvod představuje v podstatě jedinou subjektivně zabarvenou část práce, v níž autorka vysvětluje svůj postoj k tématu i obecné názory laických čtenářů na pohádku. Bohužel se zde objevují i některé příliš vyostřené výroky, nad kterými by bylo možné polemizovat (výrok o možném zastarávání pohádek, či o zpátečnických příbězích, které se postupem času mohou ukázat jako moderní). Lze se domnívat, že tyto výroky poněkud nešťastným způsobem deklarují různé postoje k pohádkovým látkám, kterými člověk v životě prochází, a které s přibývajícím lety koriguje, v celkovém vyznění práce nemají zásadní význam.

Hlavní část práce

V 1. kapitole oceňuji celkový přehled o zkoumané problematice a dovednost bakalariantky postavit vedle sebe dvě odlišné kultury i autory, kteří je reprezentují.

Co se týká vypracování 2. kapitoly, pak pozitivně hodnotím její strukturaci. Zastavit se musím u subkapitoly 2.2, která je věnována nejužšímu předmětu zkoumání, totiž fenoménu dobra a zla. Vymezení těchto dvou kategorií je věnována pouze úvodní část kapitoly, v níž Petra Stefanescová čerpala z příručky Františka Emmerta.¹ Považovala bych za velmi vhodné rozšířit ji o další pramen. V kapitole 2 se bakalariantka věnuje srovnání nadpřirozených pohádkových světů. Vychází ze zevrubné komparace postav iniciující dějové akty související s různou povahou dobra i zla. Dále se soustředí na motiv lásky, přičemž vše zasazuje do dějové linky děl a poté přechází k finálnímu srovnání, v němž se Petra Stefanescová bohužel soustředí pouze na vyústění příběhů (str. 46-47). Za velmi zajímavé skutečnost, že bakalariantka do této reflexe zapracovala také „způsob čtení“ novelistické pohádky, tj. čtenářské vnímání charakteru protagonisty, v němž bakalariantka vychází z tezí M. Neubauera.

Obě kapitoly mají logickou strukturu, jsou doplněné citacemi z děl, parafrázemi a citacemi sekundárních zdrojů. Kromě využití poměrně elementárních zdrojů lze bakalariantce vytknout, že v citacích z kolektivních děl nevěnuje pozornost otázce autorství jednotlivých kapitol či hesel, a že zůstává pouze u uvedení hlavních autorů či editorů.

Resumé

Úroveň německojazyčného resumé odpovídá požadavkům kladeným na absolventku bakalářského studia.

Seznam literatury

Seznam literatury není rozdělen na primární a sekundární zdroje. Nalezneme zde jak odborné monografie, tak encyklopedické zdroje i učebnice a maturitní příručky, které by bývalo možné minimálně zčásti nahradit jinými prameny. I přesto je seznam literatury jako takový akceptovat.

Další poznámky

¹ Na straně 28 Petra Stefanescová uvádí: „Z hlediska morální filozofie obecně chápeme dobro jako vše, co je prospěšné a hodnotné, a zlo naopak jako to, co škodí a kazí. V běžné řeči označujeme slovem dobro to, co je žádoucí a zlo jako jeho protiklad (Emmert, 2004, s. 194).“

Při řešení práce bakalariantka postupovala samostatně, práce byla konzultována naposledy v červnu 2021.

Celkové hodnocení

Bakalářskou práci Petry Stefanescové doporučuji k obhajobě.

Náměty k diskuzi u obhajoby

- Zamyslete se nad důvodem, proč je E. T. A. Hoffmann (a spolu sním i žánr novelistické pohádky) někdy považován(a) za předchůdce fantasy, jak správně uvádíte, zatímco báchorka J. K. Tyla zůstává na rovině pohádek?
- Vysvětlete, prosím, proměny postavy Rosavy (porovnejte své tvrzení na str. 23, 37-38). Zlo na začátku 2. kapitoly charakterizujete jako „něco, co škodí“ (viz pozn. č. 1). Její proměna v polednici Rosaně bezesporu psychicky uškodí. Jedná se o zlo nebo zákonitost vztaženou do světa fantazijních/pohádkových motivů?

V Odoleně Vodě, 23. 8. 2022

PhDr. Tamara Bučková, Ph.D.