



Posudek bakalářské práce

Oponent

Jméno studenta: **Simona Kazdová**

Název práce: **Pozorování dítěte ve věku 2-3 let při hudebních činnostech jako zdroj informací pro diferenciální diagnostiku narušené komunikační schopnosti**

Vedoucí práce: **Mgr. Milena Kmentová, Ph.D.**

Oponent práce: **PhDr. Alois Daněk, Ph.D.**

Kritéria hodnocení práce	Hodnocení (známky 1 - 4)
Formulace odborného záměru a stanovení cílů práce	1
Hloubka a správnost teoretické analýzy tématu	2
Využití praktických a uměleckých zkušeností	2
Odborný styl, pojmová a terminologická úroveň	2
Práce s prameny a literaturou, etika přejímání informací	2
Adekvátnost použitých metod	2
Kvalita interpretace výsledků výzkumu	2
Logická stavba a členění práce	2
Formální úprava a náležitosti práce	2
Stylistická a gramatická správnost	2
Vlastní přínos studenta	2
Využitelnost výsledků práce v teorii a v praxi	2

Celkové posouzení práce a zdůvodnění výsledné známky:

Autorka zpracovala bakalářskou práci věnující se zajímavému tématu roli hudebních činností při diferenciální diagnostice narušené komunikační schopnosti. Práce je odpovídajícího rozsahu, standardně rozdělená na teoretickou a praktickou část. V Úvodu autorka představuje cíl a strukturu práce. Je zřejmé zapálení pro problematiku, autorka využila svých osobních zkušeností. Teoretickou část autorka dělí mezi obor speciální pedagogiky a hudební výchovy. V sekci speciálně pedagogické popisuje vývoj řeči, poruchy vývoje řeči, diferenciální diagnostiku. Poněkud přesněji by mohla být vysvětlena diferenciální diagnostika, očekávali bychom více prostoru pro orientační logopedické vyšetření, práci by také obohatila kapitola věnující se etiologii. Autorka správně poukazuje na nutnost mezioborové spolupráce (3.2.2.). Následuje hudebně výchovná sekce teoretické části, kde se autorka věnuje vývoji hudebnosti, tónbrevému a fonematičkému sluchu. Vzhledem k zaměření práce by autorka mohla více rozpracovat otázku poruch hudebních schopností a narušené komunikační dovednosti (4.7.).



V praktické části autorka předkládá výsledky svého šetření. Poněkud nešťastně jako cíl výzkumu označuje ověřování hypotézy, což je doménou kvantitativního výzkumu. Ostatně otázka metodologie nepatří mezi nejsilnější stránky práce. Nicméně je třeba vyloženě kladně hodnotit možnost nahlédnout do logopedické praxe. Na základě svých zjištění autorka tvrdí, že zapojení hudebních činností do procesu diagnostiky narušené komunikační schopnosti by mělo být více časté. Práce je svým mezioborovým uchopením zajímavou sondou do speciálně pedagogické praxe a ukazuje nám na možnosti širšího využití hudebních činností.

Dílčí připomínky a návrhy:

V dalších pracích by bylo vhodné lépe pracovat s citacemi (např. 4.6.) a rozšířit paletu použitých zdrojů.

Je třeba poukázat na podobnost 35 %, kterou ukázala kontrola systémem Theses. Po bližší analýze výsledků je zřejmé, že se jedná se o pasáže z volně dostupných studijních textů. Autorka se dále inspirovala v jiných kvalifikačních pracích, které vycházely z podobných zdrojů. Maximální podobnost u jednotlivých dokumentů je 5 %. Podle názoru vedoucího se jedná především o ne zcela zvládnutou práci s citacemi.

Otázky pro diskuzi:

V jakých dalších oblastech speciální pedagogiky, podle Vašeho názoru, by hudební činnosti našly výrazné uplatnění?

Co by mohlo pomoci výraznějšímu rozšíření využití hudebních aktivit v diagnostickém procesu?

Práci doporučuji k obhajobě.

V Praze dne 21.08.2022

podpis