

POSUDEK OPONENTA DIPLOMOVÉ PRÁCE

Jméno studenta/studentky: Tereza Viplerová

Název práce: Koncepte interního PR na FTVS UK

Cíl práce: sestavit koncepci interních public relations na Fakultě tělesné výchovy a sportu Univerzity Karlovy pro akademický rok 2022/2023 na základě provedených analýz a výzkumu mezi studenty fakulty.

Celkové hodnocení práce:

podprůměrná průměrná nadprůměrná (uved'te)

Celková náročnost práce	nadprůměrná
Praktická/teoretická využitelnost zpracování	nadprůměrná

Dílčí kritéria hodnocení práce:

výborně - velmi dobře - dobře - nevyhovující (uved'te)

Stupeň splnění cíle práce	Velmi dobře
Logická stavba práce	Výborně
Rozsah a relevance teoretické části	Výborně
Relevance literárních zdrojů a způsob jejich citování	Výborně
Adekvátnost použitých metod	Výborně
Rozsah, hloubka a preciznost výsledků práce	Výborně
Formální úprava práce	Výborně
Gramatika a stylistika	Výborně

Hodnocení práce:

Předkládaná diplomová práce se zabývá koncepcí interního PR vybrané vysokoškolské instituce. Toto téma je nevšední a zároveň také originální. V dnešní době konkurenčního boje mezi vysokoškolskými institucemi, je čím dál tím důležitější, v oblasti interní komunikace nepropadat. Zároveň si dovoluji doplnit, že práce je výborným a praktickým odrazovým můstkem pro zlepšení interní komunikace na dotčené fakultě.

Cíl práce je jasně stanovený a výstižně formulovaný. I přes uvedené v cíli práce spatřuji drobný nedostatek. Z mého pohledu jsou totiž stakeholdeři pro interní PR také zaměstnanci fakulty, a to z relativně velké části. O této skupině však autorka nepojednává, je řešen spíše vztah vedení fakulty a studentů. Tento aspekt je tak, dle mého názoru, drobnou chybou na jinak bezproblémové závěrečné práci. Úkoly práce považuji za vhodně zpracované a konkrétní pro zpracovávané téma.

Teoretická část je zpracována systematicky. Tato část oslňuje čtenáře přehledností, promyšleností a logickou strukturou. Teoretická východiska se zabývají marketingovou komunikací, která je následně rozvedena do specifické komunikace pro školské instituce. Následně jsou prezentovány Public Relations aktivity, které jsou opět rozvedeny kapitolou o PR v neziskových organizacích. Jediné, co mohu vytknout, je, že by mohla být detailněji rozpracována kapitola Interní PR, především její vybrané dílčí části. Zastávám názor, že autorka v této části prokazuje schopnost provádět literární rešerši.

Metodická část popisuje všechny metody, kterých autorka v práci užívá. Všechny metody jsou popsány podrobně a výzkum je tak možno opakovat. Z jednoho úhlu pohledu by se mohlo jevit, že autorka vytvořila jednu menší ohniskovou skupinu pro získání názoru studentů, avšak je třeba konstatovat, že následná využitá plejáda dalších metod, tento, na první pohled problematický jev, vyvrací. Metodickou část tak považuji za vyčerpávající.

Analytická část se svým rozsahem velmi obsáhla. Autorka se snaží popsat veškeré zjištěné informace velmi komplexně, a to s vědomím rozsáhlosti a propojenosti jednotlivých částí interní komunikace. Tuto část považuji za zdařile zpracovanou.

Samostatnou část pak tvoří doporučení pro interní koncepci PR. Tato doporučení jsou opět velmi obsáhla. Oceňuji jejich propracovanost a detailnost. Nejedná se o pouhá obecná doporučení, ale o konkrétní kroky, které by měly být realizovány, aby fakulta vylepšila své vlastní interní PR.

Diskuze se věnuje výsledkům provedeného šetření v kontextu realizované literární rešerše. Následně také uvádí limity provedeného šetření. Tato část práce je zpracována optimálně.

Závěr shrnuje, co všechno autorka v práci řešila a jak postupovala. Teprve poté se věnuje výsledkům vlastního šetření. Daleko lepší by bylo uvést, jaká jsou nejstěžejnější doporučení pro interní PR FTVS UK.

Práce využívá celkem 80 zdrojů, které jsou řádně citovány. Kombinace využitých tuzemských a zahraničních zdrojů je optimální. Kontrola na plagiát činí 4% a 11% (dle dostupných nástrojů pro detekci plagiátu). V práci jsem nenalezl schválenou žádost Etickou komisí. Tato práce splňuje minimální kvantitativní kritéria v kontextu zdrojů pro diplomovou práci. Diplomovou práci doporučuji k obhajobě.

Připomínky:

Pro práce akademického typu doporučuji využívat spíše ER-formu.

V práci se často objevuje citace, respektive odkaz na zdroj ve formě jména autora a roku, na konci odstavce, ale až za tečkou ve větě. Toto stran českého jazyka nedává smysl.

Otázky k obhajobě:

1. Jak pohlížíte na zaměstnance fakulty z hlediska interního PR, respektive z hlediska interní komunikace? Mohlo by provedené šetření mezi touto skupinou stakeholderů změnit Vámi navrhovaná doporučení?
2. Jedním z bodů ke zlepšení je studijní oddělení fakulty. Jaké konkrétní kroky byste realizovala, pokud byste mohla ovlivnit fungování uvedeného oddělení?

Navržený klasifikační stupeň: Výborně, v závislosti na průběhu obhajoby.

Prohlašuji, že nejsem v rodinném či jiném soukromém vztahu ke studentovi/studentce.

V Praze dne 2. 9. 2022

.....
Ing. Mgr. Daniel Opelík