

# POSUDEK VEDOUcíHO DIPLOMOVÉ PRÁCE

**Jméno studenta/studentky:** Bc. Tereza Viplerová

**Název práce:** Koncepte interního PR na UK FTVS

**Cíl práce:** sestavit koncepci interních public relations na Fakultě tělesné výchovy a sportu Univerzity Karlovy pro akademický rok 2022/2023 na základě provedených analýz a výzkumu mezi studenty fakulty.

## **Celkové hodnocení práce:**

podprůměrná                      průměrná                      nadprůměrná                      (uved'te)

Celková náročnost práce	Nadprůměrná
Praktická/teoretická využitelnost zpracování	Nadprůměrná

## **Díličí kritéria hodnocení práce:**

výborně                      -                      velmi dobře                      -                      dobře                      -                      nevyhovující                      (uved'te)

Přístup studenta k závěrečné práci	Výborně
Stupeň splnění cíle práce	Výborně
Logická stavba práce	Výborně
Rozsah a relevance teoretické části	Výborně
Relevance literárních zdrojů a způsob jejich citování	Výborně
Adekvátnost použitých metod	Výborně
Rozsah, hloubka a preciznost výsledků práce	Výborně
Formální úprava práce	Výborně
Gramatika a stylistika	Výborně

## **Kontrola originality textu závěrečné práce:**

Stav kontroly na plagiáty (SIS)	4 %
Stav kontroly Turnitin (SIS)	11 %
Slovní komentář	Zjištěné shody vyplývají ze standardních úvodních stran všech prací, popřípadě se jedná o řádně odkazované citace. O plagiát se tedy zde nejedná.

## **Hodnocení práce:**

Přístup studenta k závěrečné práci – diplomantka pracovala samostatně, svědomitě, pravidelně konzultovala s vedoucím práce.

Stupeň splnění cíle práce – předložená diplomová práce se zabývá často pomíjenou oblastí interního PR v organizaci. V tomto případě ve vzdělávací instituci, což je navíc velmi specifický typ organizace. Práci považuji za nadstandardně kvalitně a hlavně podrobně zpracovanou a tím pádem i velmi dobře prakticky využitelnou pro UK FTVS. Z mého pohledu tato diplomová práce nepostrádá nic podstatného, plně splňuje požadavky a nároky na akademickou práci této úrovně a doporučuji jí k obhajobě.

Logická stavba práce – struktura práce je jasná a logická, obsahuje všechny povinné a podstatné kapitoly.

Rozsah a relevance teoretické části – teoretická část obsahuje poměrně rozsáhlou (32 stran) rešerši k tématu public relations, popřípadě public relations neziskových organizací, včetně příkladů pro vzdělávací instituce. Taktéž jsou zde rozebrány nejčastější nástroje, které se používají pro interní PR. Pozitivně také hodnotím rešerši dosavadních výzkumů v oblasti interního PR. Teoretická část tak poskytuje adekvátní teoretický podklad pro tvorbu praktické části práce.

Relevance literárních zdrojů a způsob jejich citování – diplomantka používá adekvátní množství české i cizojazyčné literatury a zdrojů. Zdroje jsou aktuální a relevantní k danému tématu. Diplomantka řádně a věcně cituje, doplňuje i vlastní komentáře.

Adekvátnost použitých metod – zvolené metody kvalitativního výzkumu považuji za vhodné a adekvátní. Diplomantka vše uvádí a popisuje v metodické části práce, popřípadě odkazuje na přílohy. Zejména pozitivně hodnotím skupinové diskuse, které byly navíc obohaceny o mnoho dalších výzkumných technik, jako jsou projektivní techniky, dotazování, apod. Výsledky pak poskytují nejrůznější a velmi zajímavé informace.

Rozsah, hloubka a preciznost výsledků práce – práce obsahuje velmi důkladnou a velmi podrobnou analýzu, či popis jednotlivých nástrojů, využívaných v rámci interního PR směrem ke studentům. Taktéž velmi pozitivně hodnotím kvalitní zpracování výsledků ze skupinové diskuse. Přepisy jsou přehledné, jasné, doplněné o doslovné transkripce. Diplomantka zajímavě rozděluje skupiny studentů do tří typů. Škoda, že jak sama uvádí, se s nimi dále více nepracuje. Zpracovaná koncepce je jasně strukturovaná, jsou jasně vymezeny cíle interní PR činnosti a vše je zasezeno vhodně do časového rámce. Celkově z hlediska podrobnosti a hloubky je práce nadstandardně kvalitně zpracovaná. Diskuze je rozsáhlá, zajímavá a diplomantka se snaží navracet polemikou k teoretickým východiskům. To by sice mohlo být bohatší, i tak však jde o adekvátní zpracování.

Formální úprava práce – formální zpracování práce je zcela v pořádku, plně odpovídá stanoveným požadavkům. Pozitivně navíc hodnotím jakýsi vizuální styl celé práce jednotně laděný. To ostatně jen dokládá, že se diplomantka velmi dobře orientuje v oblasti PR.

Gramatika a stylistika – práce obsahuje pouze ojedinělé nedostatky ve formě pravopisných chyb. Jinak je práce celkově v pořádku, pro čtenáře čtivá a pochopitelná.

### **Připomínky:**

Str. 9 – pravopisná chyba – „... trendu v mezinárodních měřítku ...“

Str. 10 – chybějící údaje k odkazům na zdroje – „Mnoho autorů (Laswell, Shannon a Wiener, Schramm atd.) popsalo tento ...“

Str. 18 – pravopisná chyba – „... řadí PR pod marketingový mixa mluví o něm jako ...“

Str. 28 – pravopisná chyba – „... díky konzultantské činnost snazší a zájmy organizace ...“

Str. 38 – překlep – „... pop-op online ...“

Str. 43 – pravopisné chyby – „... v podobě interních dokumentů UK FTVS a dále dat dohledatelných na webových stránkách a sociálních sítí.“

Str. 71 – pravopisná chyba – „Nejméně známé byli pro tyto studenty projekt OVERTIME a Workshop od teorie k praxi ...“

Zdroje č. 55 – 73 – jedná se pouze o jeden zdroj, uvádí se jen zdrojová stránka, nikoli všechny podstránky.

### **Navržený klasifikační stupeň: výborně.**

Prohlašuji, že nejsem v rodinném či jiném soukromém vztahu ke studentovi/studentce.

V Praze dne 2.9.2022

.....  
PhDr. Josef Voráček, Ph.D.