

POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

Autor/ka DP: Bc. Veronika

Bartoňová

Termín SZZ: září 2022

Název DP: Podpora neúspěšných žáků učiteli na prvním stupni

základní školy

Datum posudku: 26. 8. 2022

Vedoucího práce	Oponentský
	Posuzovatel: PhDr. Jana Krátká, Ph.D.

A. Požadované náležitosti diplomové práce:

Legenda: ztučněný text v příslušném poli vyjadřuje hodnocení posuzovatelem.

	A	B	C	N
1.Cíl	Formulace obsahově funkční, formulačně zřetelná.	Drobné nedostatky v obsahové a/nebo funkční formulaci.	Nefunkční formulace formálně (např. příliš obecná) i obsahově.	Chybí.
2.Závěr	Shrnuje práci jako celek, přesahuje obsah DP v jeho hlubší reflexi a hodnocení, reaguje na cíle, obsahuje argumentované stanovisko autora.	Mezi A a C	Popisuje obsah, neobsahuje širší reflexi problému, nehodnotí nebo neobsahuje stanovisko autora, neváže se k cíli.	Chybí.
3.Odkazy a citace	Vše dokumentováno, zřejmé oddělení převzatého a vlastního.	Nezřetelné oddělení převzatého a vlastního, drobné nedostatky v citacích a seznamu literatury.	Chybějící odkazy, nepřesné, nesprávně uváděné infor. zdroje, seznam liter. neodpovídá citacím apod.	Nevyhovuje.
4. Formální náležitosti (anotace, klíčová slova, angl. název, rozsah)	Ano	Neúplné:	DOPLNIT při obhajobě:	Nevyhovuje zcela.
5. Jazyková úroveň	Vhodná větná stylistika a gramatická správnost.	Drobné nedostatky ve stylistice a/nebo gramatice.	Výraznější nedostatky (doplňt příklady):	Nevyhovuje zcela.

B. Kvalita diplomové práce:

Legenda: ztučněné písmeno vyjadřuje hodnocení posuzovatelem.

A = kvalitní zpracování, B = dílčí nedostatky, C = závažnější nedostatky, N = nevyhovuje

Teoretická úroveň, resp. část

Úroveň odbornosti textu včetně používání odborné terminologie a dovednosti vymezit problém k řešení	A	B	C	N
Logická struktura výkladu	<u>A</u>	B	C	N
Argumentace soudů je obsažena a je funkční	<u>A</u>	B	C	N
Funkční provázanost teoretické a praktické části	<u>A</u>	B	C	N
Odborná literatura: množství a kvalita zdrojů včetně zahraničních, aktuálnost.	<u>A</u>	B	C	N
Autorský přínos	A	B	C	N

Empirická úroveň, resp. část

Vymezení úkolů (cílů)	<u>A</u>	B	C	N
Charakteristika výzkumného šetření (metodologický základ) a/nebo zdůvodnění empirických postupů	<u>A</u>	B	C	N
Dokumentace výzkumu (čas, místo, postup) nebo praktických činností	<u>A</u>	B	C	N
Interpretační nebo reflektivní úroveň empirických údajů	<u>A</u>	B	C	N
Autorský přínos	<u>A</u>	B	C	N

C. Slovní hodnocení a sdělení autorovi/autorce DP:

Vyjádření k celku DP a jejímu přínosu:

Téma diplomové práce Veroniky Bartoňové považují vzhledem k vysokým počtům žáků ohrožených školním neúspěchem na základních školách za aktuální a stěžejní. Práce je standardně rozdělena na teoretickou a praktickou část. Studentka si klade za cíl zaznamenat strategie a pedagogické postupy k podpoře neúspěšných žáků a zjistit, jak jsou tyto postupy uplatňovány v praxi. V teoretické části vymezuje pojem školně neúspěšný žák a definuje příčiny a důsledky školní neúspěšnosti. Pozornost je věnována taktéž legislativní podpoře těchto žáků se zaměřením na podpůrná opatření. Citační norma v textu a seznamu literatury není sjednocena. V seznamu literatury nalezneme zdroje, které nejsou v textu odkazovány (např. Bendl, 2008). V práci se také objevují překlepy, gramatické (např. *Dřív se knihy psali měsíce, Gutenberg jich tisknul tisíce.*) a interpunkční chyby (např. s. 23, 25, 26, 41).

Pro empirickou část byl zvolen kvalitativní výzkum s využitím metody pozorování a rozhovorů s učiteli. Vzhledem k cíli je metoda výzkumu zvolena vhodně. Taktéž metodologie je popsána dostatečně.

Studentka dochází k závěrům, že *v každé třídě budou vždy žáci s rozdílnými schopnostmi a ti budou také v porovnání s ostatními žáky dosahovat horších výsledků.* Dle mého názoru lze takové výsledky považovat za vágní, nicméně hlavním cílem autorky je poukázat na tuto problematiku a nabídnout čtenáři (učiteli) možnosti správných postupů. V práci jsou užívány zkratky, jejich seznam však v závěru práce nenalezneme. Součástí příloh je také formulář expertního posouzení. Rozhodně by bylo vhodné použít studentkou vyplněný poukazující na konkrétní strategii podpory, nikoli prázdný.

Oceňuji aktivní zapojení studentky do výzkumu *Učitelské porozumění příčinám školní neúspěšnosti a efektivita pedagogických intervencí*, který je realizován Pedagogickou fakultou Univerzity Karlovy. Hlavní přínos předkládané diplomové práce spatřuji v uceleném přehledu strategií podpory neúspěšných žáků, které budou jistě přínosem nejen pro začínající učitele.

Náměty do diskuse při obhajobě DP:

1) Jaké strategie podpory školně neúspěšných žáků jsou dle vašeho názoru nejdůležitější? Zdůvodněte.

Doporučuji k obhajobě:

ANO

NE

Hodnocení:

Podpis: Jana Krátká