

## Posudek bakalářské/magisterské diplomové práce

**Student: Bc. Patricie ŠINKOVIČOVÁ**

**Obor: ČJ - SPG**

**Název práce v českém jazyce:**

**Interpretace díla Šťastná babyka Daisy Mrázkové žáky druhého stupně ZŠ**

**Název práce v anglickém jazyce:**

**Secondary school pupils' interpretation of the text Šťastná babyka by Daisy Mrázková**

**Vedoucí práce: PhDr. Veronika Laufková, Ph.D.**

**Oponent práce: Mgr. Filip Komberec, Ph.D.**

### **Text posudku:**

Studentka Patricie Šinkovičová se ve své závěrečné práci věnovala interpretaci literárního díla uznávané dětské autorky a ilustrátorky Daisy Mrázkové. Po celou dobu pracovala velmi samostatně. Zpracování diplomové práce se věnovala dlouhodobě a její odevzdání nechtěla uspěchat, čehož si velmi cením.

Teoretickou část autorka zaměřila na otázky gramotnosti (zejména čtenářské) a interpretace. Teoretická východiska slouží jako odrazový můstek k empirické části.

Do ní autorka zařadila velmi podrobně metodologickou kapitolu – a to nejen seznámením cílem výzkumu a metodami sběru dat, ale rovněž velmi detailním popisem výzkumného vzorku včetně širšího kontextu – tedy charakteristiky ZŠ a jejího ŠVP.

V empirické části autorka nejprve zmapovala dotazníkovým šetřením mezi žáky jejich vztah ke čtenářství. Tyto znalosti jí sloužily jako východisko pro interpretaci obsahové analýzy žákovských interpretací. K dotazníku, který sestavila na základě celorepublikových, event. mezinárodních šetření, si stanovila vhodné hypotézy. Ty také přehledně vyhodnocuje – graficky i slovním doprovodem. Kromě toho je provazuje se zjištěními jiných výzkumů (čímž prokazuje značnou orientaci v prostudované literatuře) i výsledků vlastní obsahové analýzy (tak činí zejména v kapitolách 11 a 12) – tohoto počínu si velmi vážím.

Výzkumné otázky vztahující se žákovské interpretaci textu *Šťastná babyka* Daisy Mrázkové jsou dobře formulovány. Jim předchází vlastní interpretační analýza daného textu. V ní autorka prokazuje své interpretační schopnosti. Vlastní interpretaci provazuje s četnými literárně-teoretickými odbornými i populárně-naučnými informačními zdroji, svá tvrzení dokládá ukázkami ze samotného textu, věnuje se všem podstatným naratologickým kategoriím. Následuje kapitola shrnující didaktický potenciál textu.

Ačkoliv Patricie považuje za modelového čtenáře dítě mladšího školního věku, výchozí text využila v lekci pro žáky staršího školního věku. Při přípravě lekce důsledně vycházela z třífázového modelu učení E-U-R, uvádí stanovené cíle a jejich vztah k RVP

ZV (oceňuji, že věnuje pozornost i kompetencím a mezipředmětovým vztahům). Samotná příprava je velice promyšleně a přehledně strukturována – příprava je doplněna výchozím textem (uváděn kurzívou), komentáři autorky k průběhu lekce a autentickými komentáři žáků (uváděny modrou barvou). Kromě toho, že autorka shrnuje výpovědi žáků, uvádí i odpovědi jednotlivých skupin – v nich tak vyniknou shody i rozdíly ve výpovědích a žakovských skupinových interpretacích – což je podstatné poté pro celkovou obsahovou analýzu žakovských interpretací.

Výsledky výzkumu (kapitola 11) přehledně shrnují všechna zjištění, ke kterým autorka dospěla – a to jak vyhodnocení dotazníku (hypotézy), tak vyhodnocení výzkumných otázek (obsahová analýza žakovské interpretace). Autorka opakovaně prokazuje, že umí získané poznatky propojit s celou řadou výsledků výzkumů, zobecňovat a propojovat data, ale rovněž se soustředit na drobné detaily. Kromě literárních dovedností autorka prokazuje i znalosti a dovednosti obecně-didaktické a pedagogicko-psychologické.

Závěr shrnuje práci jako celek, autorka se navrácí k stanovenému cíli, vhodně a uceleně shrnuje práci jako celek, uvádí relevantní závěry, k nimž dospěla; přiznává také limity své práce a navrhuje otázky pro další badatele.

### **Otázky k obhajobě:**

1. Obvykle bývá součástí podobných prací celkem detailní životopis autorky. Vy uvádíte pouze stručný literárně-historický kontext v kapitole 9.2.1 – co Vás k tomuto rozhodnutí vedlo?
2. Které data z dotazníku pro žáky jsou nejvíce využitelná pro Vaši praxi – co jste si z nich odnesla Vy osobně podstatného do své vlastní výuky?
3. Která zjištění z dat výsledků obsahové analýzy žakovských interpretací jsou pro Vás nejcennější a proč? Jak je využije ve své praxi?

**Předložená práce splňuje veškeré požadavky kladené na diplomové práce a nevykazuje žádnou shodu v systému Theses.cz ani Turnitin s jiným dokumentem. Všechny zdroje jsou řádně citovány.**

**Práci jako celek považuji za kvalitní a inspirativní. Vnímám ji jako významným počinem v problematice interpretačních schopností a dovedností žáků staršího školního věku – mohou nám výrazně přispět k pochopení toho, jak žáci uvažují o uměleckých textech.**

**Posuzovanou práci ráda doporučuji k obhajobě.**

Praha, 14. 8. 2022

PhDr. Veronika Laufková, Ph.D.