

Autor/ka Anna Najmanová

Název Přínos Roberta Darntona pro využívání nástrojů elektronické komunikace ve vysokoškolském vzdělání

Vedoucí PhDr. Jiřina Šmejkalová, CSc.

Oponent

Hodnocení Dobře

Datum vyhotovení 24.8. 2022

Práci doporučuji k obhajobě

Cíl práce

Dle SIS: Cílem bakalářské práce je zmapovat profesní kariéru a vyložit základní principy díla předního amerického historika knih a zároveň tak testovat metodologicky přínos biografické metody pro zkoumání dějin knižní kultury. Tento cíl doplní i výzkumná otázka: Jakým způsobem přispěl Robert Darnton k využití elektronických nástrojů elektronické komunikace ve vysokoškolském vzdělání? Prostředek/metoda, kterou bude dosaženo cíle - obsahová a kritická analýza textu.

Cíl práce byl splněn částečně

Bodový zisk za práci	Hodnocení
0-50 bodů	Neprospěl, nedoporučeno k obhajobě
51-60 bodů	Dobře (3)
61-80 bodů	Velmi dobře (2)
81-100 bodů	Výborně (1)

Hodnocení práce

Aspekt kv. práce	Vysvětlení	Možné hodnocení
metodologie a věcné zpracování tématu	<i>Viz slovní hodnocení ...</i>	17 bodů
přínos a novost práce		10 bodů
citování, korektnost citování, využití inf. zdrojů	.	10 bodů
slohové zpracování		7 bodů
gramatika textu		5 bodů
CELKEM		51 bodů

Slovní hodnocení:

Práci od počátku provázely nemalé obtíže, kterým autorka musela čelit. Pomineme-li samotný kontext pandemie a ztížené podmínky k výzkumu v tomto období, již zpočátku bylo jasné, že téma je značně komplexní, vyžaduje zpracování nemalého množství informací z mezinárodního i lokálního kontextu, důkladné rešerše a jejich smysluplné logické propojení a to pomocí nadstandardních formulačních schopností. Je nutno poznamenat, že se studentka – až na občasná výpadky – snažila poměrně souvisle komunikovat a se zmíněnými potížemi se potýkat. Také se domnívám, že zejména z hlediska formulačního a snahy uchopit téma, opravdu udělala od počátku naší práce na projektu značný krok kupředu.

Za poměrně zdařilou pokládám úvodní rešerši Darntonovy práce [*The Case for Books ...*] a také zpracování vlastní empirické části práce, tj. rozhovory s pracovníci univerzitních nakladatelství. Také seznam literatury je poměrně rozsáhlý, ačkoli by byl potřeboval korekturu. Přesto nelze zastírat, že práce vykazuje řadu nedostatků a problémů, které se navzdory vynaloženému úsilí nepodařilo uspokojivě vyřešit. Ty se týkají poměrně rozsáhlých

úvodních částí věnovaných definicím, i nadbytečných ‚přechodů‘ mezi jednotlivými podkapitolami, přesnosti aplikovaného pojmosloví, přílišné popisnosti, ne vždy úspěšných pokusů převést terminologii a odlišnou problematiku severoamerického akademického kontextu do kontextu místního, pochybný charakter některých zdrojů a interpretace získaných kvalitativních dat. Zejména neuspokojivé je to, co jsme diskutovaly od počátku, tj. logické propojení jednotlivých částí práce, které by vedlo k formulačně zřetelnému zodpovězení hlavní výzkumné otázky.

Navzdory výše uvedenému, pokud je studentka ochotna se uspokojivě vyjádřit k výtkám vedoucí a oponentky práce, tak bych jí ráda tuto šanci poskytla.