

POSUDEK VEDOUcíHO BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno studenta/studentky: Aneta Cihlářová

Název práce: Financování vybraného volejbalového klubu

Cíl práce: Cílem bakalářské je analýza příjmů klubu od sezóny 2015/2016 do 2021/2022. Na základě analýzy je dosaženo hlavního cíle, kterým je navrhnout doporučení na zlepšení finanční situace klubu.

Celkové hodnocení práce:

podprůměrná průměrná nadprůměrná (uved'te)

Celková náročnost práce	průměrná
Praktická/teoretická využitelnost zpracování	průměrná

Díličí kritéria hodnocení práce:

výborně - velmi dobře - dobře - nevyhovující (uved'te)

Přístup studenta k závěrečné práci	Výborný
Stupeň splnění cíle práce	Výborně
Logická stavba práce	Výborně
Rozsah a relevance teoretické části	Dobře (4,6)
Relevance literárních zdrojů a způsob jejich citování	Velmi dobře (5)
Adekvátnost použitých metod	Výborně
Rozsah, hloubka a preciznost výsledků práce	Velmi dobře (7)
Formální úprava práce	Velmi dobře (4)
Gramatika a stylistika	Velmi dobře (8)

Kontrola originality textu závěrečné práce:

Stav kontroly na plagiáty (SIS)	6 %
Stav kontroly Turnitin (SIS)	9 %
Slovní komentář	Práce nevykazuje prvky plagiátorství

Hodnocení práce:

Bakalářská práce na téma Financování vybraného volejbalového klubu odpovídá požadavkům pro psaní závěrečných prací.

Teoretická práce volí správná témata, která jsou zajímavě popsána, nicméně v řadě kapitol autorka neprovádí literární rešerši a text pouze kompiluje nepřímé citace. I přesto je teoretická část celkem hezky zpracovaná.

Metodická část je zpracována správně. Metody jsou zvoleny správně a vedou ke splnění cíle práce. I přesto jsou některé části popsané zbytečně obecně.

Analytická část práce je velmi rozsáhlá, prve popisuje vybraný volejbalový klub, následně hodnotí financování klubu ve sledovaných sezónách a nakonec hodnotí klub z pohledu předsedy klubu.

Výsledky jsou prezentovány přehledně s přidanými komentáři. Syntetická část je založena na doporučeních autorky, která opírá o získaná data. Většina návrhů je realizovatelná a s výjimkou akce připravené pro sponzory se návrhy dají považovat za dostatečně popsání.

Diskuze je zpracována správně. Pěkně reflektuje výsledky práce v porovnání s některými studii uvedenými v teoretické části.

Závěr práce jsou zpracovány v pořádku.

Celkově práci hodnotím jako průměrnou.

Připomínky:

1. Abstrakt práce je sepsán velmi obecně, nijak nereflkuje přesnou metodiku práce či konkrétní výsledky práce.
2. Slovo volejbal nemusí být mezi klíčovými slovy, duplikuje název.
3. Autorka uvádí obrázky a následně v textu práce mluví o schématech; pro čtenáře je vždy lepší, pokud autor drží jednotné názvosloví v celé práci.
4. Úvod ke kapitole 2 je sepsán jako kompilát nepřímých citací. Chybí zde provedení literární rešerše.
5. Autorka v některých částech práce nemá přesně umístěn citační odkaz (např. na str. 32).
6. Kapitoly 2.4.1 a 2.4.2 jsou pouze kompilátem nepřímých citací; autorka neprovádí literární rešerši.
7. Návrh pro sponzory není propracován podrobně. Není patrné, zda se jedná o jednodenní či vícedenní akci.
8. V práci se objevuje několik pravopisných chyb.

Otázky k obhajobě:

1. Ve druhém návrhu uvádíte možnost konání teambuildingu pro sponzory. Kdo by hradil náklady spojené s akcí? Jak by konkrétně tato akce vypadala a kde by se konala?
2. Budete své výsledky prezentovat klubu?

Navržený klasifikační stupeň: velmi dobře

Prohlašuji, že nejsem v rodinném či jiném soukromém vztahu ke studentovi/studentce.

V Praze dne 27.8.2022

.....
Tomáš Ruda