

POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

Autor/ka DP: Barbora Nováková

Termín SZZ: 23. 5. 2022

Název DP: Komunikace dětí předškolního věku – analýza komunikačních funkcí výpovědi

Datum posudku: 6. 5. 2022

Vedoucího práce	Oponentský
Posuzovatel:	Posuzovatel: Mgr. et Mgr. Martin Janečka, Ph.D.

A. Kriteriaální posouzení náležitostí DP:

	A	B	C	N
1. Cíl	Formulace obsahově funkční, formulačně zřetelná.	Drobné nedostatky v obsahové a/nebo funkční formulaci.	Nefunkční formulace formálně (např. příliš obecná) i obsahově.	Chybí.
2. Závěr	Shrnuje práci jako celek, přesahuje obsah DP v jeho hlubší reflexi a hodnocení, reaguje na cíle, obsahuje argumentované stanovisko autora.	Mezi A a C	Popisuje obsah, neobsahuje širší reflexi problému, nehodnotí nebo neobsahuje stanovisko autora, neváže se k cíli.	Chybí.
3. Odkazy a citace	Vše dokumentováno, zřejmé oddělení převzatého a vlastního.	Nezřetelné oddělení převzatého a vlastního, drobné nedostatky v citacích a seznamu literatury.	Chybějící odkazy, nepřesné, nesprávně uváděné infor. zdroje, seznam liter. neodpovídá citacím, apod.	Nevyhovuje.
4. Formální náležitosti (abstrakt, klíčová slova, angl. překlady, rozsah)	Ano	Neúplné:	DOPLNIT při obhajobě:	Nevyhovuje zcela.
5. Jazyková úroveň	Vhodná větná stylistika a gramatická správnost.	Drobné nedostatky ve stylistice a/nebo gramatice.	Výraznější nedostatky (doplňt příklady):	Nevyhovuje zcela.

B. Expertní posouzení kvality obou částí DP:

Legenda:

A = kvalitní zpracování, B = dílčí nedostatky, C = závažnější nedostatky, N = nevyhovuje

Teoretická úroveň, resp. část

Úroveň odbornosti textu včetně používání odborné terminologie a dovednosti vymezit problém k řešení	A	B	C	N
Logická struktura výkladu	A	B	C	N
Argumentace soudů je obsažena a je funkční	A	B	C	N
Funkční provázanost teoretické a praktické části	A	B	C	N
Odborná literatura: množství a kvalita zdrojů včetně zahraničních, aktuálnost.	A	B	C	N

Autorský přínos	A	B	C	N
-----------------	---	---	---	---

Empirická úroveň, resp. část

Vymezení úkolů (cílů)	A	B	C	N
Charakteristika výzkumného šetření (metodologický základ) a/nebo zdůvodnění empirických postupů	A	B	C	N
Dokumentace výzkumu (čas, místo, postup) nebo praktických činností	A	B	C	N
Interpretační nebo reflektivní úroveň empirických údajů	A	B	C	N
Autorský přínos	A	B	C	N

Slovní hodnocení a sdělení autorovi/ autorce DP:

Diplomová práce Barbory Novákové představuje zdařilý interdisciplinární počín, věnuje se nadměru aktuálnímu výzkumnému tématu. Práce je velmi solidně teoreticky podložena, výzkum je velmi pečlivě kvantifikován. Empirická část byla nepochybně velmi náročná a autorka prokázala, že jejím cílem je poskytnout opravdu kvalitní sondu do realizace komunikačních aktů tří sledovaných dětských subjektů. Oceňuji i zohlednění neverbální složky projevu, byť s použitím videonahrávek by bylo s větší jistotou možné tvrdit, že byly opravdu zaznamenány všechny projevy tohoto typu.

Vyjádření k celku DP a jejímu přínosu:

Práce představuje cenný přínos na poli zkoumání dětského jazyka, neboť realizace komunikačních funkcí u dětí dosud nepatří k dostatečně probádaným oblastem. Bude dále zajímavé sledovat vývoj v této oblasti, zda se poznatky získané v tomto pilotním výzkumu budou projevovat i na širším vzorku dětské populace.

Vyjádření k dílčím nebo specifickým záležitostem DP:

Překlepy a grafické nešvary jsou při takovém rozsahu práce jen v omezené míře.

Náměty k diskusi při obhajobě DP:

Ani jeden ze subjektů nevedl deklarativní funkci v žádné podobě. Domníváte, že tato funkce je většinou využívána až dospělými jedinci – proč konkrétně se tak děje?

U subjektu JOS i JAN je nejvíce zastoupenou funkcí asertivní přímá, avšak u subjektu PAV tomu tak není. U subjektu PAV se nejfrekventovaněji projevovала funkce permissivní a koncesivní přímá – proč tomu tak je?

Doporučuji k obhajobě : ANO NE

Návrh hodnocení:

výborně	velmi dobře	dobře	nevyhovuje
---------	-------------	-------	------------

Podpis: