

POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

autor/ka DP: Barbora Nováková

Termín SZZ: 23. 5. 2022

Název DP: Komunikace dětí předškolního věku – analýza komunikačních funkcí výpovědi

Datum posudku: 28. 4. 2022

Vedoucího práce	Oponentský
Posuzovatel: doc. PhDr. Pavla Chejnová, Ph.D.	Posuzovatel:

A. Kriteriaální posouzení náležitostí DP:

	A	B	C	N
1. Cíl	Formulace obsahově funkční, formulačně zřetelná.	Drobné nedostatky v obsahové a/nebo funkční formulaci.	Nefunkční formulace formálně (např. příliš obecná) i obsahově.	Chybí.
2. Závěr	Shrnuje práci jako celek, přesahuje obsah DP v jeho hlubší reflexi a hodnocení, reaguje na cíle, obsahuje argumentované stanovisko autora.	Mezi A a C	Popisuje obsah, neobsahuje širší reflexi problému, nehodnotí nebo neobsahuje stanovisko autora, neváže se k cíli.	Chybí.
3. Odkazy a citace	Vše dokumentováno, zřejmě oddělení převzatého a vlastního.	Nezřetelné oddělení převzatého a vlastního, drobné nedostatky v citacích a seznamu literatury.	Chybějící odkazy, nepřesné, nesprávně uváděné infor. zdroje, seznam liter. neodpovídá citacím, apod.	Nevyhovuje.
4. Formální náležitosti (abstrakt, klíčová slova, angl. překlady, rozsah)	Ano	Neúplné:	DOPLNIT při obhajobě:	Nevyhovuje zcela.
5. Jazyková úroveň	Vhodná větná stylistika a gramatická správnost.	Drobné nedostatky ve stylistice a/nebo gramatice.	Výraznější nedostatky (doplnit příklady):	Nevyhovuje zcela.

B. Expertní posouzení kvality obou částí DP:*Legenda:**A = kvalitní zpracování, B = dílčí nedostatky, C = závažnější nedostatky, N = nevyhovuje***Teoretická úroveň, resp.část**

Úroveň odbornosti textu včetně používání odborné terminologie a dovednosti vymezit problém k řešení	A	B	C	N
Logická struktura výkladu	A	B	C	N
Argumentace soudů je obsažena a je funkční	A	B	C	N
Funkční provázanost teoretické a praktické části	A	B	C	N
Odborná literatura: množství a kvalita zdrojů včetně zahraničních, aktuálnost.	A	B	C	N
Autorský přínos	A	B	C	N

Empirická úroveň, resp. část

Vymezení úkolů (cílů)	A	B	C	N
Charakteristika výzkumného šetření (metodologický základ) a/nebo zdůvodnění empirických postupů	A	B	C	N
Dokumentace výzkumu (čas, místo, postup) nebo praktických činností	A	B	C	N
Interpretační nebo reflektivní úroveň empirických údajů	A	B	C	N
Autorský přínos	A	B	C	N

Slovní hodnocení a sdělení autorovi/ autorce DP:

Autorka se věnuje velmi aktuálnímu tématu. V teoretické části prokázala dobrou orientaci v literatuře z oblasti vývojové psychologie i psycholingvistiky a pedagogiky. Praktická část je založena na velmi náročném výzkumném šetření. Autorka si musela osvojit lingvistickou terminologii a seznámit se s lingvistickými metodami výzkumu. Tato interdisciplinarita jí umožnila provést výzkum, který je relevantní v pedagogice i v lingvistice. Oceňuji kvalitu provedené kvantifikace dat a jejich interpretaci.

Vyjádření k celku DP a jejímu přínosu:

Jedná se o novátorský počín, komunikativní funkce výpovědi v dialogu současných dětí nebyly dosud zkoumány. Autorka dochází k zajímavým výsledkům a přesvědčivě je interpretuje.

Vyjádření k dílčím nebo specifickým záležitostem DP:

V práci se vyskytují stylizační neobratnosti.

Náměty k diskusi při obhajobě DP:

Jak se promítne věková charakteristika subjektu do jeho verbální produkce z hlediska typů výpovědí?

Doporučuji k obhajobě : ANO NE

Návrh hodnocení:

výborně	velmi dobře	dobře	nevyhovuje
---------	-------------	-------	------------

Podpis: