

Univerzita Karlova
Pedagogická fakulta

Zápis o části státní závěrečné zkoušky
Obhajoba bakalářské práce

Akademický rok: 2016/2017

Student: Mgr. Eliška Fňukalová
Datum narození: 29.11.1990
Identifikační číslo studenta: 63184774

Typ studijního programu: bakalářské
Studijní program: Specializace v pedagogice
Forma studia: prezenční
Studijní obor: Výtvarná výchova se zaměřením na vzdělávání
Identifikační číslo studia: 415267
Datum zápisu do studia: 26.07.2013

Název práce: Okrajové žánry grafické tvorby určené dětem (omalovánky, vystřihovánky, skládačky)

Jazyk práce: čeština
Jazyk obhajoby: čeština
Obor práce: Výtvarná výchova se zaměřením na vzdělávání
Vedoucí: doc. PhDr. Martin Raudenský, Ph.D.
Oponent(i): Mgr. Magdalena Novotná, Ph.D.

Datum obhajoby : 18.01.2017 **Místo obhajoby :** Praha

Termín: řádný

Průběh obhajoby: V teoretické části se studentka zabývala možnostmi grafické tvorby, především pak její alternativní formy. Teorii demonstuje na konkrétních ukázkách tvůrců, zmiňuje se o nakladatelství vydávající dětské knihy, zmiňuje blogy s pracovními listy. Ve zdrojích se objevují zahraniční publikace rozšiřující obzor zkoumané problematiky. Rozvádí zde také aspekty rozvíjející dětskou motoriku. Didaktické uplatnění tématu studentka realizovala s malou skupinou dětí rozličného věku v rozpětí 4 – 14 let. Zvolila formu leporela, které propojila s kartografií. Děti pracovaly s vrstevnicemi mapy. Aktivitu realizovala nejprve se stašími dětmi, poté úkol na základě zkušenosti modifikovala a realizovala s mladšími dětmi. Zapojuje mezioborové vazby z oblasti zeměpisu, konkrétněji kartografie i kvůli svému dalšímu vzdělání v oblasti geografie. Výtvarná část autorky sestávala z tvorby hračky – leporela, která se stala výchozím bodem pro navazující didaktickou část. Studentka má ucelený projev, používá odbornou terminologii a volí přesné pojmenování jevů. Při prezentaci projevila schopnost zdůraznit podstatné složky práce. V průběhu prezentace studentka předložila ve fyzické podobě svou výtvarnou práci a práce z didaktického uchopení tématu. Poté proběhlo přečtení posudku vedoucího práce, který byl přítomen: kladně hodnotil aktivní přístup studentky a pečlivost zpracování. Velmi oceňuje autory uvedené v teoretické části Posudek oponentky byl přečten v zastoupení: bakalářská práce může být použita jako inspirace pro výtvarné pedagogy díky její komplexnosti a novým autorům oboru. Vytýká určité aspekty

didaktické části, upozorňuje na obsahovou vyprázdňenost a doporučuje práci s vlastní zkušeností dětí. Studentka odpověděla na čtyři oponentské dotazy pomocí připravené prezentace, na základě které proběhla i studentčina reflexe didaktické části, kterou doplnila návrhy na zlepšení. Dotazy byly odpovězeny uspokojivě. Práce komisi zaujala, vzbudila diskusi, které se studentka aktivně a erudovaně účastnila.

Výsledek obhajoby:

výborně

Předseda komise:

PhDr. Leonora Kitzbergerová, Ph.D.

.....

Členové komise:

doc. PhDr. Jaroslav Bláha, Ph.D.

.....

MgA. Jan Pfeiffer

.....