

Univerzita Karlova, 1. lékařská fakulta
Klinika rehabilitačního lékařství

POSUDEK VEDOUCÍHO KVALIFIKAČNÍ PRÁCE

Studium:	bakalářské
Studijní program	Fyzioterapie
Akademický rok:	2021/2022

Autor práce:	Kubová Viktorie, DiS.
Název práce:	Přehled moderních přístupů fyzioterapie v léčbě jizev v subakutní fázi
Podtitul práce:	/
Vedoucí práce:	Ing. Eva Kejhová
Konzultant práce:	/
Oponent práce:	Mgr. Jindřiška Hálková

Počet stran práce:	58
Počet stran teoretické části práce:	35
Počet stran praktické části práce:	16
Počet příloh:	2
Celkový počet bibliografických zdrojů:	113

Kritéria hodnocení (interpretace hodnotící stupnice viz dále)	1	2	3	4
Formální úroveň zpracování práce				
Struktura práce a logická návaznost jednotlivých částí práce		X		
Abstrakt a klíčová slova	X			
Dodržení rozsahu práce		X		
Jazyková úroveň práce (stylistika, gramatika, odborná terminologie)		X		
Grafické zpracování textu, tabulek, grafů a obrázků (vč. číslování)	X			
Práce s literaturou (způsob citování v textu, seznam použité literatury)	X			
Přehled problematiky	1	2	3	4
Výběr a vymezení tématu	X			
Výběr a zpracování bibliografických zdrojů		X		
Analýza a interpretace nastudované literatury	X			
Metodologie práce	1	2	3	4
Stanovení cíle práce, příp. otázek a hypotéz vzhledem k požadované náročnosti práce	X			
Metodologie práce (popis, návaznost a adekvátnost zvolených postupů)	X			
Využití praktických zkušeností (kvalita provedení vyšetření a/nebo terapeutické intervence)	X			
Diskuse, závěry a doporučení	1	2	3	4
Schopnost analýzy a interpretace teoretických poznatků	X			
Schopnost analýzy a interpretace výsledků praktické části práce	X			
Schopnost kritické analýzy zvolených postupů	X			
Formulace závěrů a doporučení	X			
Přístup studenta ke zpracování práce	1	2	3	4

Přípravenost, iniciativa studenta a dodržení harmonogramu práce	X			
Schopnost samostatné práce	X			

Stupnice:

- 1 splněno bez výhrad vyčerpávajícím způsobem
- 2 splněno, nedostatky neovlivňují podstatně celou práci, zejména výsledky
- 3 splněno s výraznějšími, ale ne kritickými nedostatky
- 4 nesplněno

Celkové hodnocení v daném kritériu:

(průměr hodnocení dílčích kritérií, zaokrouhlen na jedno desetinné místo)

Při hodnocení 4 v jednom z 5 kritérií je automaticky práce nedoporučena k obhajobě.

Formální úroveň zpracování práce	1,5
Přehled problematiky	1,3
Metodologie práce	1,0
Diskuse, závěry a doporučení	1,0
Přístup studenta ke zpracování práce	1,0

Klasifikační stupnice:

Výborně	Velmi dobře	Dobře	Neprospěl
X			

Práci hodnotím výše uvedeným klasifikačním stupněm
a **doporučuji** ji k obhajobě.

Slovní komentář k hodnocení práce (silné a slabé stránky práce):

Rešeršní zpracování takto úzce vymezeného tématu se ukázalo být velmi složité. Studentka si však s tímto problémem velmi dobře poradila. Hodnotím celkovou známkou výborně pro převažující přednosti práce, kterými byly: samostatnost studentky, smysl pro detaily, kritická úvaha nedostatků rešerše vzhledem k daným možnostem (menší počet relevantních studií). Velmi kladně hodnotím i interpretaci závěrů a doporučení, která z rešerše vyplývají. Další zajímavostí a pozitivem práce je vlastní fotodokumentace jizev.

Otázky a připomínky k obhajobě:

Datum: 16. 2022

Podpis:

