



PŘÍRODOVĚDECKÁ  
FAKULTA  
Univerzita Karlova

## Zápis o části státní závěrečné zkoušky Obhajoba závěrečné práce

Akademický rok: 2021/2022

**Jméno a příjmení studenta:** Bc. Andrea Orgoníková  
**Identifikační číslo studenta:** 53230088

**Typ studijního programu:** navazující magisterský  
**Studijní program:** Analytická chemie  
**Studijní obor:** Analytická chemie  
**ID studia:** 673683

**Název práce:** Analýza a charakterizace liposomů pomocí kapilární elektroforézy  
**Pracoviště práce:** Katedra analytické chemie (2300)  
**Jazyk práce:** čeština  
**Jazyk obhajoby:** čeština  
**Vedoucí:** RNDr. Tomáš Křížek, Ph.D.  
**Oponent(i):** prof. RNDr. Pavel Coufal, Ph.D.

**Datum obhajoby:** 27.05.2022      **Místo obhajoby:** Praha  
**Termín:** řádný

**Průběh obhajoby:** Studentka Bc. Andrea Orgoníková seznámila formou krátké prezentace komisi s hlavními cíli a výsledky své diplomové práce, přičemž obhajoba diplomové práce byla vedena v českém jazyce. Poté byly předneseny posudky vedoucího a oponenta diplomové práce. Všechny dotazy oponenta byly uspokojivě zodpovězeny.

Následovaly dotazy a připomínky členů komise, které byly rovněž uspokojivě zodpovězeny:

1. Prováděla sama autorka přípravu liposomu a enkapsulaci? Jak tyto úkony probíhají? Není možné, že se separačním napětím na kapiláře liposom naruší? (tazatel: P. Kozlík)
2. Proč byla spektra v prezentaci (snímky 8 a 11) měřena při tak nízkých absorbancích? Lze odhadnout, zda vybraný analyt bude vhodný pro enkapsulaci do micel? Čeho se týká hodnota relativní směrodatné odchylky v tabulce v prezentaci (snímek 13)? (tazatel: V. Vyskočil)

Celková podobnost obsahu práce nalezená systémem Turnitin (celkové procento podobnosti 24 % a počet slov v nejdelším úseku podobnosti 42) představuje shodu textových částí v rámci předepsaných formálních formulací, definic a seznamu použité literatury. Žádná problematická duplicita textu nebyla v předkládané diplomové práci nalezena.

Komise, vedoucí práce (hodnocení vedoucího práce: výborně) i oponent (hodnocení oponenta: výborně) doporučili předkládanou

diplomovou práci jako vhodný podklad pro udělení titulu Mgr. i jako splněnou prerekvizitu pro následující část státní závěrečné zkoušky. Komise v tajném hlasování navrhla hodnocení výborně.

<b>Výsledek obhajoby:</b>	výborně (1)	
<b>Předseda komise:</b>	prof. RNDr. Vlastimil Vyskočil, Ph.D. (přítomen)	.....
<b>Členové komise:</b>	RNDr. Petr Kozlík, Ph.D. (přítomen)	.....
	RNDr. Tomáš Křížek, Ph.D. (přítomen)	.....
	RNDr. Anna Kubíčková, Ph.D. (přítomen)	.....
	RNDr. Eliška Nováková, Ph.D. (přítomen)	.....