

Posudek školitele bakalářské práce

Jméno a příjmení studentky: Karolína Smítková

Název práce: Porovnání zlaté mikroelektrody a konvenční elektrody pro stanovení sacharidů pulzní ampérometrií

Hodnocení jednotlivých aspektů práce (ve standardní stupnici 1 až 4)

1. Samostatnost studenta/ky

Ve fázi zpřesňování tématu práce	1
Během zpracování zadaného tématu	1
Při sepisování práce	1

2. Komunikativnost, schopnost spolupráce

1

3. Zájem o práci a pracovní nasazení studenta/ky

1

Případný slovní komentář k bodům 1. až 3. :

Studentka se během své práce seznámila s různými variantami elektrochemických technik. Prokázala nadprůměrnou samostatnost a pracovní nasazení nejen během experimentální části práce, ale rovněž, což je podle mých zkušeností méně obvyklé, při práci s literaturou a ve fázi tvorby písemné podoby práce.

4. Komentář k výsledku kontroly práce systémem Turnitin

Systém Turnitin vykázal celkovou podobnost 13 procent, z toho s jedním zdrojem maximálně 3 %.

S výjimkou povinných částí se jedná pouze o několikáslovná spojení, které nenaplnují znaky plagiátu.

5. Stanovisko k opravě chyb v práci:

opravný lístek ~~JE~~ / ~~NENÍ~~ (zakroužkujte) podmínkou přijetí práce

Celkový návrh

Práci doporučuji k přijetí k dalšímu řízení: **ANO** / ~~NE~~

Navrhovaná celková klasifikace **v ý b o r n ě**

Datum vypracování posudku: 26.5.2022

Jméno a příjmení, podpis školitele (SIS): Hana Dejmková