



POSUDEK VEDOUcíHO BAKALÁŘSKÉ PRÁCE (dále BP)

Posudek vedoucího bakalářské práce

Katedra sociální práce FF UK

Jméno studentky: **Anna Velát**

Studijní program: Sociální práce

Název práce: **Výskyt domácího násilí u žen původem z Ukrajiny využívající sociální služby v České republice**

Vedoucí práce: **PhDr. Pavel Pěnkava, Ph.D.**

Oponentka práce: **Mgr. Ester Poláčková**

Předloženou BP lze řadit do skupiny úzce vyprofilovaných témat. Autorka téměř vizionářsky (ještě před vznikem Rusko-ukrajinské války) volila problematiku přístupu generačně tradovaného sociokulturního vztahu muže k ženě na východ od České republiky, konkrétně na Ukrajině. Čtenář má možnost získat základní, ale i na některých místech práce konkrétní a podrobný vhled do mentality partnerského soužití v této části Evropy s důrazem na překročení hranic, které jsou pro Středoevropana již nepřijatelné a jednoznačně klasifikované jako domácí násilí. Práce má přínos v nejednoznačném závěru a ponechávána odborné, ale i laické veřejnosti odpověď, zdali střední a západní Evropa je „přecitlivělá“ k jakémukoliv formě násilí, v tomto případě partnerskému, nebo zdali určité prvky vztahu muže a ženy jsou ve východní Evropě branné jako jeho zažitá součást.

Práce má logickou posloupnost struktury a díky tomu je přehledná. Nejedná se o průlomové nebo na první dojem efektní pojednání na dané téma. Vidím zájem studentky o danou problematiku a její rozvážný, ale zato precizní přístup. Zcela jednoznačně je potřeba vypíchnout práci z cizí odbornou literaturou, převážně ukrajinskou a ruskojazyčnou. Tím si troufnu tvrdit, že práce získává určitý punc výjimečnosti. Na druhou stranu nelze přehlédnout, že sociální práce v textu nedominuje, ale dovedu si představit, že ji studentka má možnost rozpracovat například v diplomové práci do širších souvislostí, čímž by získala mnohonásobné využití vzhledem k současné situaci v rámci uprchlické krize.



UNIVERZITA KARLOVA
KATEDRA SOCIÁLNÍ PRÁCE

Práce se dělí tradičně na teoretickou a empirickou. V úvodech v prvních třech kapitol, postrádám stručnou anotace, která se objevuje od kapitoly 4. Seznámení záměru jednotlivých kapitol v úvodu zpřehledňuje celou práci a poskytuje lepší orientaci v textu. Odborná literatura je vhodným způsobem zapracována do textu a nevykazuje nedostatky v předepsané citační normě. Autorka vhodným způsobem doplňuje odbornou diskusi o svůj názor na zkoumané téma. Odborná část je dostatečným způsobem uvedena a zdůvodněna ve výzkumném záměru. Ústředním prostředkem zkoumání jsou kazuistiky, respektive jejich analýza. Počet je dostatečný a výsledky i přes relativně malý vzorek nejsou zavádějící. Z celkového hlediska text splňuje všechny parametry bakalářské práce. Jedná se o zdařilou studentskou monografii, která může být i standardním podkladem pro zájemce o problematiku domácího násilí, kteří mezi svojí klientelou potkávají osoby/oběti domácího násilí z východu Evropy, respektive z Ukrajiny.

Bakalářskou práci **doporučuji** k obhajobě.

Navrhuji stupeň **výborně**

Otázka k obhajobě:

1) Čistě hypoteticky, domníváte se, že žena jako oběť domácího násilí, která získá daleko kritičtější pohled na nevhodné až nepřijatelné chování muže k ženě v České republice, může být ovlivněna natolik, že nalezne větší sílu obrany proti domácímu násilí, které ukrajinský muž vnímá spíše jako kulturní zvyklost?

.....
podpis vedoucího práce

V Praze dne: 7. 6. 2022