

**Posudek oponenta bakalářské práce  
Katedra pedagogiky FF UK**

Jméno a příjmení studentky: Viktorie Ullrichová  
Obor studia: Pedagogika  
Název práce: Dopady rozvodu rodičů na prospěch dětí 2. stupně ZŠ  
Oponent práce: Mgr. Tereza Komárková, Ph.D.

**Technické parametry práce:**

Počet stránek textu (bez příloh): 56

Počet stránek příloh: 5

Počet titulů v seznamu literatury: 37

**Výběr tématu**

Společenská a vědní závažnost tématu

0**	1	2	3	4
-----	---	---	---	---

	X			
--	---	--	--	--

Oborová příslušnost tématu

	X			
--	---	--	--	--

Přístup autora k řešené problematice (samostatnost, iniciativa, spolupráce s vedoucím práce)

		X		
--	--	---	--	--

**Formální zpracování**

Jazykové vyjádření (respektování pravopisné normy, stylistické vyjadřování, zvládnutí odborné terminologie)

		X		
--	--	---	--	--

Práce s odbornou literaturou a prameny (citace, parafráze, odkazy, dodržení norem pro citace, cizojazyčná literatura)

		X		
--	--	---	--	--

Formální zpracování (jasnost tématu, rozčlenění textu, průvodní aparát, poznámky, přílohy, grafická úprava)

		X		
--	--	---	--	--

**Metody práce**

Vhodnost a úroveň použitých metod

			X	
--	--	--	---	--

Kvalita zpracování teorie, úroveň reflexe

		X		
--	--	---	--	--

Využití výzkumných empirických metod

			X	
--	--	--	---	--

Využití praktických zkušeností

		X		
--	--	---	--	--

**Obsahová kritéria a přínos práce**

Naplnění cílů práce

		X		
--	--	---	--	--

Vyváženost teoretické a praktické části

		X		
--	--	---	--	--

Dosažené výsledky, odborný vklad, použitelnost výsledků v praxi

		X		
--	--	---	--	--

Vhodnost prezentace závěrů práce

		X		
--	--	---	--	--

\*\* 0 – nehodnoceno; 1 – výborně; 2 – velmi dobře; 3 – dobře; 4 – neprospěš/a

- 1) Proč jste dotazníky zadávala učitelům pouze v jedné škole?
- 2) Uvažovala jste i o jiném postupu ve výzkumu?
- 3) Jaké jsou limity Vašeho výzkumu? Jak by bylo možné je odstranit?

Otázky a náměty k diskusi při obhajobě:

Celkové hodnocení práce (klady, nedostatky):

Předkládanou práci s názvem *Dopady rozvodu rodičů na prospěch dětí 2. stupně ZŠ* hodnotím jako zajímavou a aktuální z hlediska volby tématu, autorka si v práci však stanovila poměrně vysoké cíle, kterých nebylo možné dosáhnout zvolenými výzkumnými postupy. Práce je teoreticko-empirická. V teoretické části se autorka zabývá rozvodem, jeho příčinami a dopady na dítě, obdobím dospívání a školním prospěchem, a tématem rodiny a jejích funkcí. V empirické části autorka představuje vlastní zrealizovaný výzkum na jedné základní škole.

**Na práci oceňuji především:**

- výběr zajímavého tématu a aktuálního tématu
- zaujetí autorky pro dané téma
- práci s relevantními zdroji v teoretické části
- zpracování první kapitoly teoretické části
- diskusi výsledků

**Nedostatky práce jsou:**

- Řada chyb v metodologii výzkumného šetření: cíl práce je stanoven velmi ambiciózně vzhledem k použitému výzkumnému postupu. Autorka zvolila kvantitativní šetření, ale prováděla ho pouze na jedné základní škole. Výzkumný vzorek tvořili učitelé této školy, u kterých se snažila dotazníkem zjistit, jak vnímají dopady rozvodu u dětí ve třídách. Již v tomto formátu je značná míra subjektivity posouzení ze strany učitelů. K tomu se přidává fakt, že se jedná o jednu školu a tedy s velkou pravděpodobností o tytéž žáky, o kterých učitelé vypovídají. Dále je problematický samotný dotazník – formulace otázek je často nejednoznačná, v některých otázkách je použito „dítě“ v některých „děti“, není jasné, které děti nebo dítě si má učitel při odpovědi představit, tudíž relevance odpovědi je snadno zpochybnitelná. O výsledcích a závěrech tako koncipovaného výzkumu lze mít tedy značné pochyby.

Doporučení k obhajobě: doporučuji

Navrhovaná klasifikace: velmi dobře

Datum, podpis: 8.6.2022 Komárková