



## Posudek bakalářské práce

**Jméno autora práce:** Johana Veletová

**Název diplomové práce:** „Kvalita spánku po prožití traumatické události v souvislosti s pandemickou situací a možnosti léčby farmakoterapií“

**Vedoucí – oponent (x):** doc. Mgr. Ondřej Bezdíček, Ph.D.

(u každé položky vyjádřete odpovídající možnost písmenem x)

### Obsahová hlediska práce

	1	2	3	4
<b>Cíle práce:</b> uvedeny jasně – nejasné, neuvedeny	X			
<b>Soulad obsahu s názvem:</b> ano – částečně	X			
<b>Členění kapitol:</b> logické členění – nevhodné strukturování	X			
<b>Postiženy relevantní aspekty problému:</b> jednoznačně – spíše ne		X		
<b>Stanovené cíle:</b> splněny – nesplněny	X			

### Úroveň návrhu projektu

	1	2	3	4
<b>Problém:</b> jasně vymezen – nejasné vymezení	X			
<b>Projekt:</b> analyzován ve vztahu ke klíčovým pojmům – zabývá se jinou problematikou	X			
<b>Metodologie práce:</b> Vhodně zvolená – zcela nevhodně zvolená	X			
<b>Propojení literárně přehledové části s návrhem projektu:</b> organické, projekt logicky navazuje na 1. část – obě části jsou nesourodé	X			

### Formální hlediska práce

	1	2	3	4
<b>Jazyková a stylistická úroveň:</b> práce je čtivá, použití jazyka přiměřené – nevyhovuje	X			
<b>Formální úprava práce:</b> odpovídá požadavkům – zahrnuje množství formálních chyb	X			
<b>Grafická úprava:</b> vyhovuje – nevyhovuje	X			
<b>Množství využitých literárních zdrojů:</b> dostatečné – nedostatečné	X			
<b>Aktuálnost literárních zdrojů:</b> vesměs z posledních let – zdroje značně zastaralé			X	
<b>Využití cizojazyčných zdrojů:</b> dostačující – minimální	X			
<b>Odkazy v textu:</b> vcelku odpovídají standardům – chybně uváděné odkazy	X			
<b>Seznam literatury:</b> kompletní, bez větších chyb – nekompletní, s množstvím chyb	X			

### Otázky, podněty k obhajobě:

1. Proč se domníváte, že byste mohla provést psychofarmakologickou studii na zdravotních sestřích, jestliže poruchy spánku souvisí se směnným cyklem (jak správně podotýkáte), který významně moduluje cirkadiánní rytmus a poruchy spánku u sester? Tj. jak byste minimalizovala tuto nežádoucí proměnnou?



2. Mohla byste dokumentovat, jak si myslíte, že vypadá „trauma“ a PTSD u zdravotní sestry na základě pandemie COVID? Jaké psychopatologické projevy to jsou, abyste to mohla diagnostikovat?
3. Jaký je rozdíl mezi traumatem a PTSD u zdravotní sestry v průběhu pandemie COVID?

**Přínosnost:** autorka se zajímá o psychický stav z hlediska duševních onemocnění rizikové skupiny, jakou jsou zdravotní sestry, což je jistě záslužné.

**Cíle:** stanovení efektivity psychofarmakologické léčby antihypertenziva prazosinu na poruchy spánku u zdravotních sester („Užívání prazosinu po dobu 15 týdnů se pojí se signifikantním snížením skóru ve Klinicky spravované stupnici PTSD (CAPS-5) v položce „reocurrent distressing dreams“ u všeobecných sester s diagnózou PTSD v první linii během pandemické situace“).

**V teoretické části:** představuje pojem traumatu, PTSD, pandemie, COVID, ad. Teoretická část je přehledná a srozumitelná. Za nekonzistentně vysvětlené považuji řešerše výzkumů, zda PTSD či trauma skutečně způsobují poruchy spánku, konkrétně „reocurrent distressing dreams“? U jakého počtu osob např. s PTSD to tak je? A je to skutečně ten nejvíce zatěžující projev PTSD?

Za největší nedostatek považuji citace, kdy citovat k definici „traumatu“ pouze publikaci od Orla (2012) je nedostatečné. Svědčí to také o chabé řešerši literatury.

**V empirické části:** Autorka představuje návrh výzkumu, který je dobře zpracovaný, ale pravděpodobně obtížně proveditelný:

(i) poruchy spánku souvisí se směnným cyklem, který významně moduluje cirkadiánní rytmus a poruchy spánku u sester. Tuto nežádoucí proměnnou pravděpodobně nelze z výzkumu odstranit, ale její vliv na výsledky je velmi významný.

(ii) Dále byste potřebovala ohromný budget na výzkum, abyste do něho získala participanty. Zdravotní sestry pracují za velmi nízký plat, a proto dělají přesčasy a noční služby, poté si představit, že budou za pandemie spolupracovat na výzkumu, tak je nerealistické.

Ke zhodnocení závěrů DP srovnej hlavní argumenty:

**Hlavní argumenty** ke kritické analýze:

- (i) Proč se zabýváte efektem antihypertenziva prazosinu? K léčbě PTSD nejsou efektivnější léky?
- (ii) Čím je prazosin specifický, abyste si od něj slibovala efekt větší, než je např. u antidepresiv III. generace používaných rovněž k léčbě spánku popřípadě atypických antidepresiv, jako je např. Mirtazapine?

**Vedlejší argumenty:**

1. Pokud pro literaturu používáte APA Style, tak by u knih mělo být i místo vydání (což není uvedeno).

**Doporučení k obhajobě:** doporučuji



**Návrh klasifikace:** výborně – velmi dobře – dobře – neprospěl/a

V Praze dne 28. 06. 2022      podpis: Ondřej Bezdíček

doc. Mgr. Ondřej Bezdíček, Ph.D.  
Katedra psychologie  
Filozofická fakulta UK  
Nám. J. Palacha 2  
116 38 Praha 1