

Posudek oponenta bakalářské práce

Katedra sociální práce Filozofické fakulty Univerzity Karlovi

Autor(ka) závěrečné práce: Tereza Libíčková

Název závěrečné práce: Finanční zneužívání seniorů – Indikace a intervence ze strany sociálního pracovníka

Oponentka: Mgr. Zuzana Truhlářová, Ph.D.

Hodnocení formulace hlavního cíle práce:

dobře

Odůvodnění:

Cíl práce v úvodu práce není specifikován a konkretizován. Nelze jej tedy zhodnotit. Autorka definuje až cíle empirické části práce (str.41) „*Primárním cílem výzkumu tedy bylo zjistit, jak a pomocí jakých metod sociální pracovníci v praxi řeší situaci finančně zneužívaného seniora.*“

Absence konkretizace cíle práce vnímám jako velký problém této práce.

Hodnocení struktury práce:

výborně

Odůvodnění:

Autorka dělí bakalářskou práci na teoretickou, metodologickou a empirickou část část. Tyto dva celky na sebe tematicky navazují a doplňují se. Práce naplňuje strukturu bakalářské práce.

Hodnocení teoretické části práce:

Velmi dobře

Odůvodnění:

Teoretickou část předložené bakalářské práce považuji za dobře zpracovanou. Bohužel vzhledem k absenci stanovení hlavního cíle práce nelze zhodnotit, zda zpracované tematické jsou dostatečné. Vzhledem ke stanovenému výzkumnému cíli mi chybí více rozpracovaný okruh metod, které sociální pracovníci mohou použít při řešení této problematiky. V práci se této problematice v teoretické části věnuje autorka str.33 – 35.

Jinak rozsah uvedených pojmů i kapitol je adekvátní, tj. že žádný z uvedených pojmů či kapitol nepovažuji za nadbytečný.

Teoretická východiska odpovídají stavu současného poznání i stupni studia. Studující pracuje s informacemi dostatečně. Využívá adekvátní odborné prameny. Tyto prameny kriticky zpracovává a reflektuje Teoretická část je logicky propojena s výzkumem.

Hodnocení metodické části práce:

Velmi dobře

Odůvodnění:

V přeložené práci autorka pro výzkumnou část zvolila kvalitativní výzkum. Zvolená výzkumná strategie je adekvátně zdůvodněná. Bohužel lze autorka neprovedla transformaci hlavního výzkumného cíle do dílčích cílů a výzkumných kroků. Jako techniku sběru dat autorka zvolila polostukturovaný rozhovor (scénář je v příloze). Není zřejmé, jaké indikátory využila při formulaci tazatelských otázek (okruhů). Výzkumný soubor je dostatečně popsán a odůvodněn.

Hodnocení zpracování výsledků výzkumu:

Velmi dobře

Odůvodnění:

Autorka využila při interpretaci tematickou analýzu. Na základně jednoduchého kódování zformulovala tematické kategorie, které dokládá úryvky z rozhovorů. Cíl výzkumného šetření si autorka zodpovídává formou diskuze. V této nestandardně pak formuluje vedlejší výzkumné cíle: „bylo charakterizovat znaky v chování a prožívání seniora, podle kterých lze rozpoznat finanční zneužívání.“ ... „bylo popsat jak a kdo sociální pracovníky vyhledává s podezřením na finanční zneužívání či v rámci jeho řešení.“ (str.60). Tento postup považuji za velmi nešťastný. Tyto cíle měli být uvedeny na počátku výzkumného šetření.

Hodnocení naplnění cílů a zpracování závěrů práce:

Velmi dobře/dobře

Odůvodnění:

V práci je velká nejasnost v konkretizaci cílů. Cíl práce absentuje, autorka formuluje jen cíl výzkumný. Ten v závěru výzkumného šetření doplňuje dvěma vedlejšími cíli. Závěr práce je formulován jako stručný přepis témat a oblastí, které se v práci zpracovávají.

Hodnocení formální stránky práce:

výborně

Odůvodnění:

Stylistická a gramatická úroveň práce a dodržení formálních požadavků odpovídá nárokům kladeným na závěrečnou kvalifikační práci.

Hodnocení přínosu práce pro praxi sociální práce či sociální politiky:

výborně

Odůvodnění:

Práce je zaměřena na praktickou stránku výkonu profese. Výstupy práce jsou reálně využitelné pro praxi

Otázky k obhajobě:

- 1) V rámci své práce tvrdíte, že výskyt finančního zneužívání seniorů se zvyšuje. Čím máte toto tvrzení podloženo? Existují statistické údaje, které tento jev sledují?
- 2) V čem vnímáte přínos výstupů své bakalářské práce?

Celkové zhodnocení práce:

Velmi dobře

Předložená práce splňuje nároky kladené na bakalářskou práci a doporučuji ji k obhajobě.

V Hradci Králové dne 7.6.2022

jméno oponenta práce/ (strojově)

Mgr. Zuzana Truhlářová, Ph.D.

podpis oponenta práce/opponenta

