



Jméno studentky:	Tereza Libíčková
Studijní program:	Sociální práce
Název práce:	Finanční zneužívání seniorů – Indikace a intervence ze strany sociálního pracovníka
Vedoucí práce:	PhDr. Mgr. Daniel Hanuš, LL.M., MBA
Oponent práce:	Mgr. Zuzana Truhlářová, Ph.D.
Pracoviště:	Katedra sociální práce FF UK

Autorka si zvolila aktuální a velmi zajímavé téma bakalářské práce (BP), které zpracovala na celkově 69 stranách textu včetně příloh. Teoretická část práce je rozdělena celkově na 4 kapitoly a metodologická a empirická část je rozdělena na 3 kapitoly. Následují seznam použité literatury, tabulka a přílohy. Na počátku práce je rovněž doplněn seznam zkratk.

Teoretická část BP má logickou strukturu, která respektuje její tematické vymezení. Problematika finančního zneužívání seniorů je tématem, které zasluhuje pozornost a stále není tématem v tuzemsku dostatečně proponovaným. O to větší význam má jeho volba autorkou, jakožto tématu kvalifikační práce.

Teoretická část BP je konstruována logicky a návazně vymezením základní terminologie a důležitých teoretických konceptů a kategorií souvisejících se zvoleným tématem. Oceňuji zařazení kapitoly zaměřené na problematiku *Elder Abuse and Neglect*. Teoretická část BP je psána čtivou formou. Autorka rovněž správně cituje a na použitou tuzemskou i zahraniční literaturu správně odkazuje. Neshledávám v této části BP žádné nedostatky.

V metodologické části práce si autorka BP stanovila cíl: „*Primárním cílem výzkumu tedy bylo zjistit, jak a pomocí jakých metod sociální pracovníci v praxi řeší situaci finančně zneužívaného seniora. Pomocí vedlejších, doplňujících otázek, bylo v rozhovorech cílem zjistit okolnosti seniorovy situace.*“. Cíl BP je formulován správně. Autorka taktéž správně formulovala výzkumný problém a hlavní výzkumnou otázku. Autorka ve své BP zvolila kvalitativní výzkumnou strategii a metodu sběru dat: polostrukturované rozhovory. I tuto volbu považuji za správnou. Získaná data autorka analyzovala prostřednictvím tematické

analýzy. Metodologická koncepce výzkumné práce zvolená autorkou představuje vhodný způsob empirického zkoumání zvoleného tématu. Z hlediska empirických zjištění se zvolená témata vyhodnocování rozhovorů jeví jako vhodná. V kapitole 7 autorka uvádí hlavní cíl: *„Hlavním cílem výzkumu bylo zjistit, jaké zdroje pomoci a jaké nástroje sociální pracovníci využívají při řešení situace finančně zneužívaného seniora.“* Tento cíl však vykazuje modifikaci k cíli zvoleného v úvodu práce. Autorka by měla cíl práce uvést hned na počátku metodologické/empirické části a neměnit jeho znění. Autorka v kapitole 7 Diskuze provádí srovnání svých výsledků výzkumu s předchozími zjištěními jiných autorů. Dále autorka uvádí, že: *„Vedlejším cílem (vedlejší výzkumnou otázkou) bylo charakterizovat znaky v chování a prožívání seniora, podle kterých lze rozpoznat finanční zneužívání.“* Zde platí to, co bylo řečeno o hlavním cíli. V závěru BP autorka uvádí: *„Cílem této bakalářské práce bylo popsat finanční zneužívání seniorů, jako problém, který je stále aktuální, ale který je málo řešený.“* Autorka by měla jasně specifikovat, na který cíl se v rámci tvorby své BP opravdu zaměřila. Naplnění zvolených cílů však z práce lze vysledovat. V závěru práce mohla autorka uvést i doporučení pro praxi.

Celkově hodnotím spolupráci autorky BP s vedoucím práce jako výbornou. Autorka si téma BP zvolila samostatně a již od počátku zpracovávání tématu BP prokazovala vysokou motivovanost, samostatnost a jasnou představu o obsahu BP. Doporučení vedoucího práce aktivně však zapracovávala. Autorka také velmi odpovědně a pečlivě řešila praktickou část BP. Spolupráce probíhala na vynikající úrovni formou častých konzultací.

Konstatuji, že předložená bakalářská práce splňuje veškeré nároky kladené na tento typ kvalifikační práce a jednoznačně ji doporučuji k obhajobě.

Otázky k obhajobě:

1. Jaká doporučení do praxe sociální práce v dané oblasti by autorka na základě svého výzkumu mohla uvést?
2. Který výsledek výzkumu autorku BP nejvíce zaujal?

Navrhovaná klasifikace: výborně