

**Posudek vedoucí bakalářské práce
Katedra pedagogiky FF UK**

Jméno a příjmení studentky: **Jana Moravová**
Obor studia: pedagogika
Název práce: **Taneční a pohybová výchova jako součást kurikula**
Vedoucí práce: Doc. PhDr. Hana Kasíková, CSc.

Technické parametry práce:

Počet stránek textu (bez příloh): 60
Počet stránek příloh: bez příloh
Počet titulů v seznamu literatury: přiměřeně BP

0**	1	2	3	4
-----	---	---	---	---

Výběr tématu

Společenská a vědní závažnost tématu

	X			
--	---	--	--	--

Oborová příslušnost tématu

	X			
--	---	--	--	--

Přístup autora k řešené problematice (samostatnost, iniciativa, spolupráce s vedoucím práce)

	X			
--	---	--	--	--

Formální zpracování

Jazykové vyjádření (respektování pravopisné normy, stylistické vyjadřování, zvládnutí odborné terminologie)

	X			
--	---	--	--	--

Práce s odbornou literaturou a prameny (citace, parafráze, odkazy, dodržení norem pro citace, cizojazyčná literatura)

	X			
--	---	--	--	--

Formální zpracování (jasnost tématu, rozčlenění textu, průvodní aparát, poznámky, přílohy, grafická úprava)

	X			
--	---	--	--	--

Metody práce

Vhodnost a úroveň použitých metod

		X		
--	--	---	--	--

Kvalita zpracování teorie, úroveň reflexe

	X			
--	---	--	--	--

Využití výzkumných empirických metod

		X		
--	--	---	--	--

Využití praktických zkušeností

	X			
--	---	--	--	--

Obsahová kritéria a přínos práce

Naplnění cílů práce

		X		
--	--	---	--	--

Vyváženost teoretické a praktické části

	X			
--	---	--	--	--

Dosažené výsledky, odborný vklad, použitelnost výsledků v praxi

		X		
--	--	---	--	--

Vhodnost prezentace závěrů práce

		X		
--	--	---	--	--

** 0 – nehodnoceno; 1 – výborně; 2 – velmi dobře; 3 – dobře; 4 – neprospěl/a

Otázky a náměty k diskusi při obhajobě:

- Prosím autorku, aby podala krátce informace týkající se rozvoje estetického vnímání u dětí.
- K jakému účelu by mohla být v TPV využita taxonomie psychomotorických cílů?
- Prosím autorku, aby se stručně vrátila k informaci ze závěru, že respondenti vidí PTV jako nadbytečnou, zároveň k ní mají pozitivní přístup? A kdo je to veřejnost?
- **Jaké podmínky a postupy by napomohly silnější pozici TPV v kurikulu?**

Celkové hodnocení práce (klady, nedostatky):

- Hodnotím pozitivně **volbu tématu bakalářské práce**: autorka má k tématu blízko jak studiem na AMU, tak svojí vlastní praxí. Navíc jsme v období společenských diskusí nad úpravami rámcových vzdělávacích programů, kde akcent na pohybové elementy by měl být samozřejmostí. Jakou pozici si pohybově taneční výchova vydobude ve školním kurikulu, je však stále nezřetelné.
- **K teoretické části**: Nejsm přiznivkyní toho, aby teoretická část začínala vymezením pojmů (tanec, pohyb, kurikulum) v jednotlivých kapitolkách, autorka to však činí přehledně a výstižně. Obdobně přehledná je i kapitola o vývoji dítěte, kde jsou z rozmyslem - ve vztahu k tématu - vybrány informace týkající se zejména pohybového, psychického a sociálního vývoje.
- Jádrem teoretické části jsou kapitoly o TPV (včetně jejích podob) a kurikulu, kde autorka zřetelně ukazuje na rozpor mezi smysluplností TPV a „dohadováním“ o její pozici ve školním kurikulu.
- Vyznění teoretické části by napomohlo shrnutí, z kterého by vyplynulo zaměření praktické části. (Teoretická část je zakončena kapitolou o osobnosti pedagoga PTV, ale výzkum na tuto tematiku zaměřen není).
- **K praktické části**: Spíše než o výzkum jde o malé empirické sondy. Podle mého názoru se zde projevila určitá uspěchanost při ukončování textu, protože obě sondy (dotazníková, navazující na vlastní zkušenost) mohly být více v textu provázány s tématem celé práce. Autorka spíše jen uvádí zjištění, chybí interpretace. Na stranu druhou si vážím toho, že autorka nezůstala u sběru dat z dotazníku, byť druhá sonda pro změnu naidinterpretuje tvrzením o všeobecné platnosti (s. 61).
- Předpokládala bych propracovanější **závěr** (méně popisný) a také zařazení alespoň zárodku diskusní části.
- Přivítala bych také pozornější závěrečné čtení (např. s.8 ... jde o Hudební a taneční fakultu (!) AMU, tamtéž „jako součást..“, rámcový(!) vzdělávací program (s.24). Jinak je text napsán kultivovaným jazykem a je zřejmé, že autorka byla tímto důležitým tématem zaujata.

Doporučení k obhajobě: **doporučuji**

Navrhovaná klasifikace: **velmi dobře**

(případě úspěšné obhajoby lze klasifikovat o stupeň lépe)

Datum: 19. května 2022

podpis: