



Posudek bakalářské práce

Jméno autora práce: Šárka Vlasáková

Název bakalářské práce: Specifika působení násilí ve filmech Quentina Tarantina a jeho recepce divákem

Oponent: prof. PhDr. Petr Weiss, PhD., DSc.

Obsahová hlediska práce

	1	2	3	4
Cíle práce: uvedeny jasně – nejasné, neuvedeny			x	
Soulad obsahu s názvem: ano – částečně		x		
Členění kapitol: logické členění – nevhodné strukturování			x	
Postiženy relevantní aspekty problému: jednoznačně – spíše ne		x		
Stanovené cíle: splněny – nesplněny		x		

Úroveň návrhu projektu

	1	2	3	4
Problém: jasně vymezen – nejasné vymezení			x	
Projekt: analyzován ve vztahu ke klíčovým pojmům – zabývá se jinou problematikou		x		
Metodologie práce: Vhodně zvolená – zcela nevhodně zvolená		x		
Propojení literárně přehledové části s návrhem projektu: organické, projekt logicky navazuje na 1. část – obě části jsou nesourodé			x	

Formální hlediska práce

	1	2	3	4
Jazyková a stylistická úroveň: práce je čtivá, použití jazyka přiměřené – nevyhovuje	x			
Formální úprava práce: odpovídá požadavkům – zahrnuje množství formálních chyb	x			
Grafická úprava: vyhovuje – nevyhovuje	x			
Množství využitých literárních zdrojů: dostatečné – nedostatečné		x		
Aktuálnost literárních zdrojů: vesměs z posledních let – zdroje značně zastaralé		x		
Využití cizojazyčných zdrojů: dostačující – minimální	x			
Odkazy v textu: vcelku odpovídají standardům – chybně uváděné odkazy	x			
Seznam literatury: kompletní, bez větších chyb – nekompletní, s množstvím chyb	x			

Otázky, podněty k obhajobě:

Jak je to vlastně – zvyšuje násilí ve filmu (TV) výskyt reálného násilí? V práci je tento klíčový aspekt nejasně interpretován

Jak souvisí Tarantinův životopis s tématem práce?

Specifické připomínky (vše podstatné, co se nevešlo do výše uvedených bodů):

Je málo jasně formulovaný cíl práce i aspekty, které by měly být sledovány empiricky ve fokus groups.

Literatura je často učebnicového typu.



Celkové hodnocení práce (slovně, s jasným /ne/doporučením k obhajobě):

Práce je slabší úrovně, k obhajobě ji s uvedenými výhradami doporučuji.

Návrh klasifikace: dobře

V Praze dne 19.5.2022

podpis