



FILOZOFICKÁ FAKULTA Univerzita Karlova

Zvolte položku. bakalářské práce z Historie

Autor: David Kozák

Název práce a bibliografické údaje: Problematika revolučních událostí roku 1846 v Krakově a rakouské Haliči

Autor posudku: prof. PhDr. František Stellner, Ph.D.

A) Posouzení obsahu

Definice cílů práce, stanovení výzkumných otázek	výborně
Metodologie práce	výborně
Koncepce a struktura práce	výborně
Práce s prameny	výborně
Schopnost analýzy, interpretace a kritického myšlení	výborně
Invenčnost a původnost	velmi dobře

Pokud je potřeba, zejména v případě hodnocení „neprospěl“ doplňte hodnocení psaným komentářem:

Metodologicky se přihlásil k přístupům politických, sociálních a hospodářských dějin a dějin idejí. Primárně se opíral o politické dějiny a analýzu vydaných pramenů polské provenience a dobového tisku.

B) Posouzení formálních náležitostí

Seznam pramenů a literatury, práce s literaturou	výborně
Poznámkový aparát	výborně
Formální struktura práce	velmi dobře
Stylistická a jazyková úroveň	velmi dobře
Přílohy (pokud jsou)	Zvolte položku.



FILOZOFICKÁ FAKULTA Univerzita Karlova

Pokud je potřeba, zejména v případě hodnocení „neprospěl“ doplňte hodnocení psaným komentářem:

V seznamu zdrojů není obvyklé uvádět učebnice (Dvořák 2014; Borovský 2014 – kromě toho byl vedoucím autorského kolektivu II. dílu L. Fasora).

C) Celkové zhodnocení

1) Celkové shrnutí (povinné, alespoň 500 znaků)

Autor si položil otázky: jakou roli v ideologickém pozadí krakovského povstání hrálo rolnictvo, respektive agrární otázka jako celek; a z jakého důvodu došlo k selhání pokusu o navázání spolupráce mezi povstalci a haličskými rolníky. Klíčové příčiny tohoto neúspěchu hodlal ilustrovat na soudobých socioekonomických podmínkách panujících na haličském venkově a charakteru činnosti polských konspiračních organizací a způsobu jejich agitace mezi rolníky.

Autor vycházel při analýze ze studia velkého množství zdrojů, především polského, německého a anglosaského původu. Využil mnoho vydaných pramenů, relevantní vědecké literatury, včetně nejnovějších časopiseckých studií, zároveň se opíral i o denní tisk. V poznámkách pod čarou velmi často konfrontuje několik pramenů a odborné literatury a v celém textu vyvozuje vlastní závěry.

Po formální stránce je studie standardně vybavena, vyhovuje požadavkům kladeným na tento typ práce. Jazyková stránka je na velmi dobré úrovni, úprava práce vysoce profesionální.

Pasáže podepřené studiem vydaných dokumentů a odborné literatury se vyznačují znamenitou kvalitou. Autor se vyvaroval metodologických a faktografických chyb, opřel analýzu o prameny a hodnotnou odbornou vědeckou literaturu a předložil velmi kvalitní původní studii s vlastní interpretací dané problematiky.

Práce má standardní rozvržení. Struktura práce je logická. Závěr je ovšem příliš nerozsáhlý.

Celkově je práce výsledkem velmi intenzivní práce a zkušeností z bakalářského semináře, do kterého se autor aktivně zapojil.

2) Případně navrhovaná témata či otázky k obhajobě



FILOZOFICKÁ FAKULTA
Univerzita Karlova

Referoval o povstání i dobový rakouský a český tisk? Zahrnul jste ho do heuristiky?
Popište dobovou poplatnost studie Milana Šmerdy Pozdně feudální lidová hnutí v Polsku
a v Uhrách jako nástroj mocenského boje a předmět manipulace z roku 1971.

3) Závěrečné doporučení

Práci **doporučuji** k obhajobě a navrhuji hodnotit známkou **v ý b o r n ě**

V Praze, dne 2. 6. 2022

Podpis