

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Autor: Tomáš Fulín

Název práce: Trénink osobní obrany v basketbalovém družstvu mládeže

Vedoucí: Mgr. Věra Kuhnová

1. Aktuálnost tématu, obsahová struktura práce, formulace problému a cíle práce.

Student si zvolil pro svou bakalářskou práci téma z oblasti svých zájmů. Zaměřil se v basketbalu na kategorii U15. Cíl práce je, jinak řečeno, pomocí experimentu dosáhnout zlepšení hráčů v obranných činnostech.

2. Úroveň teoretické části, komplexnost analýzy zkoumaného problému, kvalita práce s literaturou (odkazy, citace, počet a druhy využitých informačních zdrojů apod.)

Většinu teoretické části tvoří kapitoly z prostudované literatury – celkem 13 zdrojů. Autor vybral pojmy, které korespondují s cílem práce. Text je vhodně doplněn ilustrací hracího systému.

3. Formulace hypotéz, jejich provázanost na problémy a cíle práce.

Zvolené 4 hypotézy korespondují s cílem práce a rovněž výzkumné metody, experiment a rozhovor s trenérem, jsou vhodné.

4. Metody testování hypotéz, jejich vhodnost a logika postupu práce.

V praktické části jsou zpracovány výsledky experimentu před sezonou a po sezoně přehledně v tabulkách a grafech a následně verbálně doplněny.

5. Úroveň analýzy a interpretace výsledků (statické zpracování, přehlednost výsledků, grafů, tabulek aj.), zaměření a úroveň diskuse.

Způsob interpretace výsledků, jejich přehlednost, komparace a grafické vyjádření splňují potřeby bakalářské práce. Diskuse je věcná, vyvozuje závěry k daným hypotézám.

6. Formulace závěrů (přiměřenost, jasnost, konkrétnost, stručnost, vazba na problém, cíl a hypotézy), přínos a využití výsledků.

Závěr práce je shrnutí poznatků, dokonce se objeví informace, že po 10-15 tréninkových jednotkách dojde ke zlepšení. Přitom z textu není patrné, kolikrát proběhlo obranné cvičení

7. Formální stránka práce (jazyková a stylistická úroveň, úprava, přehlednost text, dodržení norem rozsahu práce, bibliografické citace apod.).

Práce svým rozsahem- cca 50 stran, i obsahem splňuje požadavky kladené na bakalářskou práci. Zajímavé by bylo porovnat kontrolní skupinu bez nácviku osobní obrany se skupinou s nácvikem osobní obrany.

8. Celkové hodnocení práce (přehlednost, přístup a samostatnost autora při zpracování, jeho informovanost o metodologii vědecké práce apod.).

I přes uvedené menší nedostatky práce splňuje požadavky kladené na bakalářskou práci.

Práci k obhajobě doporučuji.

Návrh klasifikace: 3

**Otázky k obhajobě: 1) Domníváte se, že obrana je vždy směrodatná pro výsledek utkání?
2)**

Datum: 4.1.2017

Podpis: