

**Posudek oponenta bakalářské práce
Katedra pedagogiky FF UK**

Jméno a příjmení studentky: Emma Toráčová

Obor studia: pedagogika

Název práce: Vplyv rodinných a sociálnych faktorov na dosiahnuté vzdelanie

Oponent práce: doc. PhDr. Jaroslav Kořa

Technické parametry práce:

Počet stránek textu (bez příloh): 38

Počet stránek příloh: -

Počet titulů v seznamu literatury: 21

0**	1	2	3	4
-----	---	---	---	---

Výběr tématu

Společenská a vědní závažnost tématu

	1			
--	---	--	--	--

Oborová příslušnost tématu

	1			
--	---	--	--	--

Formální zpracování

Jazykové vyjádření (respektování pravopisné normy, stylistické vyjadřování, zvládnutí odborné terminologie)

		2		
--	--	---	--	--

Práce s odbornou literaturou a prameny (citace, parafráze, odkazy, dodržení norem pro citace, cizojazyčná literatura)

			3	
--	--	--	---	--

Formální zpracování (jasnost tématu, rozčlenění textu, průvodní aparát, poznámky, přílohy, grafická úprava)

	1			
--	---	--	--	--

Metody práce

Vhodnost a úroveň použitých metod

		2		
--	--	---	--	--

Využití výzkumných empirických metod

		2		
--	--	---	--	--

Využití praktických zkušeností

0				
---	--	--	--	--

Obsahová kritéria a přínos práce

Přístup autora k řešené problematice (samostatnost, iniciativa, spolupráce s vedoucím práce)

0				
---	--	--	--	--

Naplnění cílů práce

		2		
--	--	---	--	--

Vyváženost teoretické a praktické části

	1			
--	---	--	--	--

Dosažené výsledky, odborný vklad, použitelnost výsledků v praxi

0				
---	--	--	--	--

Vhodnost prezentace závěrů práce (publikace, referáty, apod.)

	1			
--	---	--	--	--

** 0 – nehodnoceno; 1 – výborně; 2 – velmi dobře; 3 – dobře; 4 – neprospěš/a

Otázky a náměty k diskusi při obhajobě:

Co je to třídní struktura, o níž autorka píše na s.27an.? Jde o třídní strukturu podle marxisticko-stalinského pojetí, které se u nás pěstovalo v letech 1948-1989? Nebo jde o odlišné pojetí tříd – a jaké?

Celkové hodnocení práce (klady, nedostatky):

Autorka předložila k posouzení bakalářskou práci zabývající se vlivem rodinných a sociálních faktorů na dosažené vzdělání. V teoretické části probrala formy kapitálu podle francouzského sociologa P. Bourdieho, kterého velice korektně interpretovala. Dále se zabývala vztahem vzdělání rodičů a jejich dětí; probrala i Bernsteinovu teorii jazykových kódů (která ovšem bývá v posledních letech místy zpochybňována). V problematice sociálního prostředí a školy uvedla i princip korespondence (S. Bowles). Její analýzy různých druhů kapitálu zdá se, spíše potvrzují hypotézu o tom, že nikoliv škola, ale spíše rodinné zázemí je zdrojem sociálních nerovností a současně úspěšnosti či neúspěšnosti ve vzdělávání. To ovšem navozuje otázku, kterou si autorka již neklade, totiž zda je možné prostřednictvím teorií nastolení rovnosti ve školství, jak o tom sní část levicového spektra ve školské politice, vyrovnat rozdíly a vzdělanostní hendikepy pocházející z rodinného prostředí a sociálního okolí?

Připomínky: autorka zcela nevhodně cituje z bohatých a dobře vybraných pramenů; vkládá do závorek v řádcích (nikoliv pod čarou!) kompletní citace včetně ISBN!. Je také otázkou, zda vybrané kazuistiky dostatečně ilustrují to, o čem se autorka domnívá, že ukazují. Možná by nebyl od věci výzkum různých dospělých (s tituly, bez titulů apod.) ex post ante... atd.

Celkové hodnocení: Autorka předložila práci na poměrně rozsáhlé a diskutabilní téma, které se pokusila projasnit odkazem na teorie vybraných autorů (Bourdieu, Bernstein, Bowles, ale i Katrňák, Matějů, Straková apod.). Teoretická část je zpracována velice dobře včetně korektních interpretací; celá teoretická část je velice dobře strukturována. Praktická část mohla být rozsáhlejší; sonda může být předmětem velkých diskusí. Studující si v průběhu práce vytvořila předpoklady pro širší pojetí v následujících výzkumech; práce splňuje požadavky kladené na bakalářské práce.

Doporučení k obhajobě: doporučuji

Navrhovaná klasifikace: velmi dobře

Datum, podpis: 25.5. 2022

doc. PhDr. Jaroslav Kořa