

Kateřina Tylřov: Jazykov trajektorie CODA v esk republice Posudek vedoucí bakalářské práce

Kateřina Tylřov se ve své práci věnovala jazykovm trajektoriím slyřících dt neslyřících rodičů, tzv. CODA. V nařem prostředí se jedná o první takto zaměřenou práci zpracovanou s využitím teorie jazykového managementu. Domnívám se, že diplomantka se svého úkolu zhostila se ctí a její práci považuji za velmi cenn příspěvek pro „esk Deaf Studies“.

Text práce (61 stran) je logicky a přehledn strukturován na *Úvod*, dvě kapitoly představující stručn teoretická východiska (*1 Slyřící dt neslyřících rodičů* a *2 Teoretický rámec vzkumn sondy*), čtyři kapitoly popisující metodologii autorčiny vzkumn sondy, její průběh a výstupy (*3 Metodologický rámec vzkumn sondy*, *4 Analýza rozhovorů*, *5 Výsledky vzkumn sondy a diskuse*, *6 Doporučení respondentů*), *Zvř*, *Seznam použitých zdrojů*, *Seznam tabulek* (práce obsahuje řest tabulek), *Seznam grafů* (práce obsahuje jeden graf s dvěma časovými osami) a *Přílohy* (obsahující formulář pro informovan souhlas respondentů).

Text je tiv, koherentn, jednotliv kapitoly jsou mezi sebou ueln provázány a čtenář není ani ochuzen o relevantn informace podstatn pro pochopení problematiky, ani zbyten zatěžován přílišnými detaily. Přitom práce vznikala několik let, během kterých diplomantka prostudovala relativn velké množství literatury a zdrojů (včetně titulů zahraničních) a hlavn provedla 16 rozhovorů (deset prvotních a řest následných) v celkov délce 16 hodin (srov. tabulku 3). Videozáznamy rozhovorů probíhajících v mluven eřtin nsledn přepsala a zpracovala do formátu tabulek a časových os/trajektorií (srov. tabulku 2 a graf 1). Pak analyzovaná data zpracovala a interpretovala, imž získala utyhodn množství výzkumného materiálu.

Z víře řeenho vyplývá, že tžiřtm práce je autorčin kvantitativn výzkum, pro který získala deset respondentů (z 22 oslovených) – CODA řijících v esk republice ve věku mezi 20 a 60 lety. Na zklad dat, která diplomantka získala z polostrukturovaných rozhovorů, vytvářela jazykov trajektorie jednotlivých respondentů, porovnávala je s trajektoriemi osobními, vzdělávacími a pracovními a hledala na nich spolen body obratu, tzn. řivotn okamžiky, které „otočily kormidla jejich řivotních příběhů“. Diplomantinm cílem přitom bylo odpovědět na dvě vzkumn otázky: *1. Jak vypadají jazykov trajektorie dospělých CODA v současnosti v esk republice a jak body obratu jsou pro n typick?*, *2. Lze mezi těmito CODA na zklad srovnávání jazykových trajektorií a bod obratu (popř. dalřích proměnných, jako je věk respondentů) vysledovat jist specifické podskupiny a charakterizovat je?*

Základní design výzkumu diplomantka převzala od Sherman a Homole (2014, 2021) a kreativn jej přizpůsobila potřebám a podmínkám sv práce. Metodologii použitou ve vzkumn sondě čtenáři přehledn prezentuje a také ji dokáže zptn kriticky reflektovat. Komunita CODA v esk republice je pomrn mal a navíc je úzce provzan s komunitou eskch Neslyřících. Proto je jakkoli kvalitativn výzkum v této sociln skupině neobyejn eticky citlivou zleřitostí. Domnívám se, že diplomantka se s ní vypořádala velmi dobře: na jedné straně vzkumn vzorek pomrn detailn charakterizuje (srov. tř tabulky 4, 5 a 6 a kap. 4.2.2 *Anamnézy respondentů*), na druh straně data velmi dsledn anonymizuje.

Během celého procesu vzniku práce postupovala diplomantka samostatn a zodpovdn, pravideln svůj postup konzultovala a sama přicházela s návrhy řeřen „problémů“, které se postupn objevovaly – ať uř se jednalo o vyhledání vhodného technického nástroje pro tvorbu časových os (srov. graf 1) nebo o realizaci rozhovorů v době omezen pohybu osob během pandemie onemocnění COVID-19. Jako příklad uvádím, že v realizaci rozhovorů s využitím videokonferenční platformy Zoom, tj. v řeřen, které diplomantka prvotn zvolila jako východisko z nouze, nsledn spatřila dva aspekty, které nakonec byly pro její terénní výzkum přínosem: mořnost zapojit respondenty z celé esk republiky, protože realizace

online rozhovorů nebyla limitována fyzickou zeměpisnou dostupností autorky a respondentů, a možnost rozhovory automaticky nahrávat a tím zcela přirozeně získat potřebné videonahrávku z rozhovorů.

Práce má přiměnou formální úroveň. Text vykazuje rysy typické pro odborný styl. Jazykové chyby a typografické prohřešky jsou v textu obsaženy v únosné míře. Práce s odbornou literaturou a zdroji je také na odpovídající úrovni. Oceňuji autorčinu zralost a disciplinovanost, díky níž má práce kompaktní tvar, obsahuje přiměřené množství faktických informací i vhodně vybrané (početně i obsahově) ukázky z výzkumných rozhovorů.

V celém textu ale zejména v kap. 5.3 *Diskuse* prokazuje autorka dovednost přemýšlet, propojovat a kombinovat skutečnosti a ukazovat je nejen v obvyklých souvislostech. Škoda, že do této části práce nezařadila časovou osu ilustrující následnost a variabilitu bodů obratu prezentované na s. 45 a 46. Mohla by prosím diplomantka toto schéma prezentovat v průběhu obhajoby práce?

Závěr: Předložená bakalářská práce bezesporu převyšuje požadavky na bakalářské práce kladené a doporučuji ji k obhajobě.

Klasifikace: VÝBORNĚ

V Praze, 9. 6. 2022