



FILOZOFICKÁ FAKULTA

Univerzita Karlova

Zvolte položku. bakalářské práce z Historie

Autor: Jakub Frynta

Název práce a bibliografické údaje: Nestor Ivanovyč Machno a bolševismus

Autor posudku: prof. PhDr. František Stellner, Ph.D.

A) Posouzení obsahu

Definice cílů práce, stanovení výzkumných otázek	výborně
Metodologie práce	výborně
Koncepce a struktura práce	výborně
Práce s prameny	výborně
Schopnost analýzy, interpretace a kritického myšlení	výborně
Invenčnost a původnost	výborně

Pokud je potřeba, zejména v případě hodnocení „neprospěl“ doplňte hodnocení psaným komentářem:

Metodologicky autor skvěle aplikoval historickou metodu, koncept politických dějin a biografickou metodu. Byl schopen komparovat různé názory na danou problematiku a sám analyticky pracovat s dokumenty N. I. Machna a dalších představitelů anarchistického hnutí i sovětského vedení.

Cíl práce - analyzovat problematiku proměn vztahů mezi N. I. Machnem a bolševiky v letech 1917-1921, zaměřit se na komparaci ukrajinského anarchismu a ruského bolševismu, analyzovat Machnovy ojedinělé anarchistické myšlenky, osvětlit a zhodnotit proměny vztahu “machnovštiny”, jako anarchistického hnutí, a hnutí bolševiků v kontextu ruské občanské války – byl skvěle naplněn.

B) Posouzení formálních náležitostí

Seznam pramenů a literatury, práce s literaturou	výborně
--	---------



FILOZOFICKÁ FAKULTA Univerzita Karlova

Poznámkový aparát	výborně
Formální struktura práce	výborně
Stylistická a jazyková úroveň	výborně
Přílohy (pokud jsou)	Zvolte položku.

Pokud je potřeba, zejména v případě hodnocení „neprospěl“ doplňte hodnocení psaným komentářem:

Klikněte sem a zadejte text.

C) Celkové zhodnocení

1) Celkové shrnutí (povinné, alespoň 500 znaků)

Autor vycházel při analýze ze studia velkého množství zdrojů, především ruského, ukrajinského a anglosaského původu. Využil též nevydané prameny z tří českých archivů (Archiv Ministerstva zahraničních věcí ČR; Ústřední vojenský archiv; Archiv Kanceláře prezidenta republiky). Vytěžení ukrajinských archivů znemožnila epidemie koronaviru a invaze Ruska na Ukrajinu). Klíčové informace proto autor čerpal z vydaných pramenů, především osobní povahy. Vytěžil i materiály ukrajinských historiků založených na orálních historických metodách. Pracoval též s denním tiskem, a to z dvacátých až třicátých let minulého století.

Současně se opíral i o relevantní vědeckou literaturu, včetně nejnovějších časopiseckých studií a kvalifikačních prací.

V poznámkách pod čarou velmi často konfrontuje několik pramenů a odborné literatury a v celém textu vyvozuje vlastní závěry.

Velmi oceňuji využití článků z reprezentativního výběru západních i východoevropských vědeckých časopisů (mj. Harvard Ukrainian Studies, Novyj istoričeskij vestnik, Vojenna istorija, Czech-Polish Historical and Pedagogical Journal, Ukrajin's'kyj istoryčnyj žurnal, International Review of Social History).

Po formální stránce je studie standardně vybavena, vyhovuje požadavkům kladeným na tento typ práce. Jazyková stránka je na velmi dobré úrovni, úprava práce vysoce profesionální.



FILOZOFICKÁ FAKULTA Univerzita Karlova

Pasáže podepřené studiem nevydaných, vydaných dokumentů a odborné literatury se vyznačují vynikající kvalitou. Autor se vyvaroval metodologických a faktografických chyb, opřel analýzu o prameny a kvalitní odbornou vědeckou literaturu a předložil velmi kvalitní původní studii s vlastní interpretací role N. I. Machna a machnovštiny během občanské války v Rusku.

Práce má standardní rozvržení. Struktura práce je logická.

Celkově je práce výsledkem velmi intenzivní kvalitní a vysoce profesionální práce, mimořádné péle a erudice a zkušeností z pravidelného navštěvování bakalářského semináře, kde se autor aktivně zapojil do sestavení přehledu databází a knihoven a dalších zdrojů pro východoevropské dějiny. Autor též projevuje velký zájem o dění v oboru, účastní se konferencí a seminářů.

2) Případně navrhovaná témata či otázky k obhajobě

Popište případný rozdíl v interpretaci machnovštiny současnými ukrajinskými, ruskými a anglosaskými historiky a historičkami.

Jaký byl vztah V. I. Lenina k machnovštině?

3) Závěrečné doporučení

Práci **doporučuji** k obhajobě a navrhuji hodnotit známkou **výborně**

V Praze, dne 2. 6. 2022

Podpis