

**Posudek vedoucí práce na bakalářskou kvalifikační práci Jakuba Horáka
s názvem „Vývoj vojenské správy na území První Československé republiky a
České republiky“**

Student si zvolil téma, které spadá do dějin novověké správy na území dnešní České republiky. Za cíl si stanovil „...přehledně, obsáhle a kompaktně analyzovat různorodé složky, aspekty a nastínit vývoj a funkce, popřípadě zmínit nedostatky nebo chyby, které se v rámci sledovaného subjektu vyskytly. Dalším záměrem je nalézt a definovat rozdíly nebo i možné podobnosti vojenské správy a provést komparaci. ...“

Bakalářka je postavena na sekundární literatuře zejména ve vztahu ke staršímu období, na legislativě a internetových zdrojích, které jsou k dispozici pro popsání a vyhodnocení aktuální vojenské správy v České republice. Z formálního hlediska kolega Horák postupoval správně, když přečetl a vyexcerpoval relevantní informace ze základního kompendia k našim dějinám správy, a to publikaci Jan Janák – Zdeňka Hledíková – Jan Dobeš, „Dějiny správy v českých zemích od počátků státu po současnost“, která vyšla ve více vydáních. Práci s touto knihou kolega doplnil studiem dalších knih a dílčích příspěvků, k tématu publikovaných. Pro období po roce 1993 měl k dispozici v první řadě internetové odkazy, zveřejňující vojenskou doktrínu současné republiky a organizaci vojenských správních institucí.

V teoretické části kolega popisuje organizaci vojenské správy od vzniku samostatného Československa do současnosti s akcentem na podrobnější rozbor situace před rokem 1938 a pak po roce 1993. Vojenskou správu stručně zachycuje i pro mezidobí. V praktické části (kapitola 7) pak tematizuje některé výše popsané obecnější prvky a poté srovnává situaci za první republiky a v současnosti podle jednotlivých částí organizační struktury – je-li to možné a existují-li paralely mezi první republikou a současností. Druhá část je kratší, obecnější, zasloužila by si hlubší zamyšlení se nad zajímavým tématem a hlubší propracování.

Práce je psaná srozumitelným jazykem. Je vidět, že kol. Horák nemá zatím příliš zkušeností s delším psaným projevem, protože formulace jsou někdy šroubovanější, text neplyne, je složitěji koncipován. Obsahově se omezuje na dostupná fakta, nedoplňuje je konkrétnějšími příklady, nebo hlubším ponorem do problematiky. Přesto lze souhlasit se závěrem, že „...
Výsledná práce může sloužit jako teoretická studijní příručka pro jiné studenty, nebo dokonce

posloužit zájemcům o sledovanou problematiku z řad širší veřejnosti díky své přístupnosti v elektronické podobě...“, jak stojí v závěru. Pro první ucelený přehled to jistě platí.

Bakalářská práce přináší zajímavé informace a má svůj význam. Srovnání minulosti a současnosti by mělo vést k poučení a případně návrhům na zlepšení organizace příslušného systému. Pokud např. student začne po skončení studií v této sféře pracovat – jak se zdá podle jeho zájmů, bude mít již určité vědomosti a náskok při zapracovávání se v oboru.

Práce splňuje požadavky, kladené na bakalářský stupeň, a doporučuji ji k obhajobě a navrhuji hodnotit stupněm velmi dobře.

Praha, 14. června 2022

PhDr. Milada Sekyrková, CSc.