



FILOZOFICKÁ FAKULTA
Univerzita Karlova

Fonetický ústav

Posudek bakalářské práce

předložené ve Fonetickém ústavu Filozofické fakulty Univerzity Karlovy

Jméno a tituly posuzujícího vedoucího/opponenta: Ing. Tomáš Bořil, Ph.D.

posudek vedoucího/vedoucí posudek oponenta/oponentky

Autor/autorka: Adléta Hanžlová

Název práce: Realizace a vnímání melodie v šepotu

Rok odevzdání: 2022

Odborná úroveň práce:

vynikající velmi dobrá průměrná podprůměrná nevyhovující

Členění práce:

logické vykazuje mírné nedostatky vykazuje závažnější nedostatky nevhodné

Věcné chyby:

téměř žádné vzhledem k rozsahu přiměřený počet méně podstatné četné závažné

Zvolená metoda:

původní a adekvátní vhodně zvolená nepřilíš vhodná nevhodně zvolená

Rozsah práce:

příliš velký přiměřený tématu dostatečný nedostatečný

Rozsah použité literatury:

nadprůměrný průměrný podprůměrný nevyhovující

Způsob používání odborné literatury:

adekvátní nevyhovující podezření na plagiát

Grafická a formální úroveň:

vynikající velmi dobrá průměrná podprůměrná nevyhovující

Jazyková úroveň:

vynikající velmi dobrá průměrná podprůměrná nevyhovující

Tiskové chyby:

téměř žádné vzhledem k rozsahu a tématu přiměřený počet četné

Celková úroveň práce:

vynikající velmi dobrá průměrná podprůměrná nevyhovující



Zadání práce:

- mimořádně náročné náročnější průměrně náročné lehčí nedostatečně náročné
 splněno splněno s drobnými výhradami splněno s většími výhradami nesplněno

Samostatnost při zpracování práce (vyplňuje jen vedoucí práce)

- nadprůměrná průměrná podprůměrná

Průběžné konzultace, dodržování termínů, připravenost (vyplňuje jen vedoucí práce)

- výborná spolupráce standardní spolupráce spolupráce s výhradami nefungující spolupráce

Silné stránky práce:

Téma znělosti v šeptané češtině je aktuální a doposud komplexně zcela neprobádané. V literatuře zaměřené na šepot v češtině nacházíme výzkum pouze dílčích otázek souvisejících téměř výhradně s realizací znělosti. Veliký přínos bakalářské práce vidím též v propojení dvou realizovaných experimentů; jednoho na šeptanou řeč a druhého na šeptaný zpěv. Ačkoliv obě oblasti spolu přirozeně velice souvisejí, zároveň je mezi nimi i zřejmý rozdíl v samotné motivaci daného projevu. Zatímco ve zpěvu se primárně zaměřujeme na melodii, v řeči je zásadní důraz na odlišení kvality samohlásek. A právě tyto rozdíly se projeví i v zjištěných výsledcích. Akustická měření ukázala, že šeptaná řeč i zpěv používají pro realizaci melodie obdobných prostředků, ale ve zpěvu, kde si to mluvčí totiž „mohly dovolit“, příslušné parametry (zejména F2) korelovaly se zamýšlenou melodií lépe. Oceňuji, že Adléta Hanzlová všechna zjištění důkladně komentuje a logicky dává do souvislostí ve výborně sepsané diskuzi. Autorka též sestavila poslechové testy v online prostředí PsyToolkit pro percepční vyhodnocení vnímaného směru melodie jak u šeptaného zpěvu, tak v šeptané řeči. Právě tato pečlivě provedená porovnání využívající stejné mluvčí a stejné posluchače jsou silným přínosem práce z vědeckého hlediska.

Rád bych též vyzdvihl stylistickou úroveň a logickou stavbu textu, který se od začátku do konce čte velice příjemně, každá věta má smysl a vše tak působí až nezvykle přirozeně. Důvod je zřejmý, plynulost úvodní teoretické části je dána důkladnou řešeršní přípravou autorky a pečlivým seřazením nabytých znalostí do kompaktního celku odpovídajícího potřebám následujících kapitol zaměřených na samotné experimenty. Výborné zdůvodnění sestavování textů položek pro výchozí nahrávky nebo úspěšné inovativní modifikace typicky počítaných akustických koeficientů, jako např. potlačení formantových pásem při výpočtu spektrálního těžiště, jsou dalšími důkazy hluboce kvalifikovaného ponoření autorky do zpracovaného tématu bakalářské práce.

Práci

- doporučuji nedoporučuji uznat jako bakalářskou.

Navrhuji hodnocení stupněm:

- výborně velmi dobře dobře neprospěl/a

V Českém Brodě, 10. června 2022

Ing. Tomáš Bořil, Ph.D.