

**Posudek oponenta bakalářské práce  
Katedra pedagogiky FF UK**

Jméno a příjmení studenta/-tky: Eva Kašparová  
Obor studia: Pedagogika  
Název práce: Aktéři inkluzivního vzdělávání v MŠ  
Oponent práce: prof. PaedDr. Ondrej Kaščák, Ph.D.

**Technické parametry práce:**

Počet stránek textu (bez příloh):  
Počet stránek příloh: 60  
Počet titulů v seznamu literatury: 21

0**	1	2	3	4
-----	---	---	---	---

**Výběr tématu**

Společenská a vědní závažnost tématu

	1			
--	---	--	--	--

Oborová příslušnost tématu

	1			
--	---	--	--	--

Přístup autora k řešené problematice (samostatnost, iniciativa, spolupráce s vedoucím práce)

0				
---	--	--	--	--

**Formální zpracování**

Jazykové vyjádření (respektování pravopisné normy, stylistické vyjadřování, zvládnutí odborné terminologie)

		2		
--	--	---	--	--

Práce s odbornou literaturou a prameny (citace, parafráze, odkazy, dodržení norem pro citace, cizojazyčná literatura)

		2		
--	--	---	--	--

Formální zpracování (jasnost tématu, rozčlenění textu, průvodní aparát, poznámky, přílohy, grafická úprava)

	1			
--	---	--	--	--

**Metody práce**

Vhodnost a úroveň použitých metod

	1			
--	---	--	--	--

Kvalita zpracování teorie, úroveň reflexe

		2		
--	--	---	--	--

Využití výzkumných empirických metod

	1			
--	---	--	--	--

Využití praktických zkušeností

0				
---	--	--	--	--

**Obsahová kritéria a přínos práce**

Naplnění cílů práce

		2		
--	--	---	--	--

Vyváženost teoretické a praktické části

		2		
--	--	---	--	--

Dosažené výsledky, odborný vklad, použitelnost výsledků v praxi

		2		
--	--	---	--	--

Vhodnost prezentace závěrů práce

	1			
--	---	--	--	--

\*\* 0 – nehodnoceno; 1 – výborně; 2 – velmi dobře; 3 – dobře; 4 – neprospěl/a

Otázky a náměty k diskusi při obhajobě:

Tematizujte špecifiká inkluzívneho vzdelávania v MŠ a aktérstva v ňom v porovnaní s inými stupňami vzdelávania  
Bolo by potrebné, a ak áno ako, riešiť tenziu medzi učiteľkou a asistentkou v prípadovej štúdií č. 3?

Celkové hodnotení práce (klady, nedostatky):

O danej téme máme v českom prostredí už slušnú empirickú evidenciu, takže by som predpokladal, že od začiatku budú v práci obe roviny témy prepojené – problematika inklúzie a problematika materských škôl. Tým by sa redukoval zbytočne všeobecný obsah a aj rozsah teoretickej časti práce. Autorka však obe témy prezentuje izolovane – začína inklúziou vo všeobecnosti a všeobecnými informáciami o materskej škole. Téma práce sa teda začína riešiť až od s. 18 (kap. 2.4.2). O špecifikách inkluzívneho vzdelávania v MŠ v porovnaní s inými stupňami vzdelávania sa však nedozvedáme nič, nasleduje totiž kapitola o aktéroch inkluzívneho vzdelávania v MŠ. Opis aktérov však nezohľadňuje práve neuvedené špecifiká a tak je daná pasáž skôr len opisná a obsahovo chudobná. Navyše, opäť sa ustupuje od témy inklúzie, keď sa uvádzajú „Hlavní aktéři vzdělávacího procesu na úrovni systému“ (2.5.1). Pokračuje tak tematicky nezacielené písanie o téme aktérstva. Pokračuje to aj v nasledujúcej kapitole, ktorá síce nesie názov „Aktéři inkluzivního vzdělávání na úrovni školy“, ale ide o všeobecný opis aktérov a nie o charakteristiku ich aktérstva vo vzťahu k inklúzii. Na ukážku - pri dieťati ako aktérovi inkluzívneho vzdelávania sa uvádza všeobecná vývinová charakteristika dieťaťa predškolského veku... Musím konštatovať, že takýto spôsob písania pokračuje až do praktickej časti. O špecifických úlohách, povinnostiach či kompetenciách vybraných aktérov vo vzťahu k inklúzii v materských školách sa dozvedáme minimum.

Praktická časť práce si vyžadovala dlhodobú angažovanosť autorky v teréne, oceňujem dĺžku angažovanosti vo vybraných triedach. Vo všeobecnosti je praktická časť omnoho kvalitnejšia a obsahovo relevantnejšia ako časť teoretická. Kombináciou rôznych metód získala autorka dobrý vhľad do situácie vybraných inkludovaných detí a bezprostredných aktérov ich inklúzie. Prípadové štúdie sú vypracované a podané štandardne. Bolo zaujímavé, že autorka opísala aj tenzie, ktoré vznikali medzi aktérmi inklúzie (napr. 3. prípad), čo má potenciál ďalej rozvinúť diskusiu pri obhajobe. Praktická časť pritom zužuje problematiku aktérstva predovšetkým na vzťah učiteľky a asistentky.

Z formálneho hľadiska treba ešte upozorniť na neštandardné radenie titulov v zozname použitej literatúry a viaceré preklepy.

Doporučení k obhajobě: doporučuji

Navrhovaná klasifikace: 2 – velmi dobře

Datum, podpis:

V Trnave, 6.6.2022