



FILOZOFICKÁ FAKULTA
Univerzita Karlova

Zápis o části státní bakalářské zkoušky Obhajoba bakalářské práce

Akademický rok: 2021/2022

Jméno a příjmení studenta: Barbora Adamcová
Identifikační číslo studenta: 87466939

Typ studijního programu: bakalářský
Studijní program: Filozofie
Studijní obor: Filozofie
ID studia: 583091

Název práce: Pojem vůdcovství v Aristotelově díle Politika a Platónově díle Ústava
Pracoviště práce: Ústav filosofie a religionistiky (21-UFAR)
Jazyk práce: čeština
Jazyk obhajoby: čeština
Vedoucí práce: doc. Jakub Jirsa, Ph.D.
Oponent(i): prof. PhDr. Karel Thein, Ph.D.

Datum obhajoby: 07.06.2022 **Místo obhajoby:** Praha
Termín: řádný

Průběh obhajoby: Obhajující stručně představila svou práci, jejímž cílem bylo srovnat základní koncepty vládcovství u Platóna (Ústava) a Aristotela (Politika). Vedoucí vyzdvihl strukturu práce a vytkl jí tři problémy: 1. Autorka při výkladu Ústavy ztotožňuje dokonalé dobro a dokonalé dobro obce, což ale není to samé. 2. Autorka tvrdí, že Aristotelés oproti Platónovi považuje za cíl obce všeobecné dobro či blaho, to ale neodpovídá Ústavě, v níž je obec budována s ohledem na dobro nikoli částí obce, ale právě jejího celku. 3. Problém přirozenosti ctností: autorka nezohledňuje Etiku Níkomachovu a tvrdí, že podle Aristotela jsou ctnosti člověku přirozenější než u Platóna, ačkoli je tomu naopak. Oponent se připojuje k první námitce vedoucího, v práci je popisován statut dobra ze dvou perspektiv, které se směšují. Upozorňuje na přílišnou šíři tématu bakalářské práce, dílčích podtémat je příliš mnoho, přesto ale autorka nesklouzává pouze k evidentním tvrzením. Práci podle něj komplikují stylistické problémy. Oponent dále upozorňuje na formulační problém v otázce dobra o sobě vs. dobra jako souhry ctností, což je velmi silná, dostatečně však nedoložená teze. Autorka souhlasí s námitkou proti ztotožnění metafysického dobra s dobrem obce, je si vědoma, že je ztotožnit nelze, propojení spočívá v tom, že vládce má dobro o sobě nahlížet a přinést je do obce jako spravedlnost a jednotu. Stejně tak souhlasí, že v otázce Aristotelova nejvyššího dobra nebrala v potaz EN. U Platóna jsou ctnosti dány na základě poměrů složek duše, filosof ví, jaká je duše občana a podle toho obec spravuje. Komise přihlédla k množství věcných i formulačních nedostatků práce, a také ke vstupní prezentaci, která nebyla dost obsažná a strukturovaná.

Hodnocení obhajoby: Dobře.

Klasifikace obhajoby:

dobře (3)

Předseda komise:

doc. Mgr. Václav Němec, Ph.D.

.....

Členové komise:

Mgr. Tereza Matějčková, Ph.D.

.....

Dr. habil. Jindřich Karásek, Dr.

.....