



FILOZOFICKÁ FAKULTA
Univerzita Karlova

Zápis o části státní bakalářské zkoušky Obhajoba bakalářské práce

Akademický rok: 2021/2022

Jméno a příjmení studenta: Tomáš Blažek
Identifikační číslo studenta: 63940223

Typ studijního programu: bakalářský
Studijní program: Sociologie
Studijní obor: Sociologie
ID studia: 624936

Název práce: Ekonomické hodnocení investice v dopravní infrastruktuře
Pracoviště práce: Katedra sociologie (21-KSOC)
Jazyk práce: čeština
Jazyk obhajoby: čeština
Vedoucí práce: Ing. Martina Sieber, Ph.D.
Oponent(i): doc. Ing. Josef Vlček, CSc.

Datum obhajoby: 17.06.2022 **Místo obhajoby:** Praha
Termín: řádný

Průběh obhajoby: Student představil práci Ekonomické hodnocení investice v dopravní infrastruktuře a závěry. Své téma omezil na externality z hluku a nehodovosti. Vedoucí práce ocenila samostatnost při zpracování a schopnost kritického uchopení tématu, a také význam, především tématu hodnocení externalit hluku. Navrhuje hodnocení výborně. Oponent navrhl hodnocení dobře. Vytkl hlavně chybějící jasnou strukturu práce, která znesnadňuje čtení a hodnocení práce. Upozornil také, že HDP jako tokovou veličinu bychom neměli označovat jako míru bohatství. Hlavní výtky se pak týkaly nepřesné práce s literaturou a citacemi. Za další problém považuje nedostatečné zasazení tématu práce do širšího kontextu, takže vybrané aspekty působí vytrženě z kontextu. Student reagoval tím, že práci se zdroji řešil parafrázemi, nikoliv přímými citacemi. Připustil, že název práce nebyl vybrán vhodně vzhledem ke konečnému zúžení na dva konkrétní aspekty. Oponent doplnil otázku, proč práce neobsahuje teoretickou část. Student za teoretickou část označil kontext, který se vztahuje k externalitám a popisem cost-benefit analýzy. Vedoucí práce se vyjádřila, že strukturu práce takto doporučila. Předseda komise zdůraznil, že klíčové pro obhajobu je, jak dokáže student jednotlivá rozhodnutí obhájit před komisí. Oponent položil doplňující otázky: kdy bude projekt spuštěn, jak dlouho bude trvat, kolik to bude stát. Student uvedl, že odhad (150 mld.) je uveden hned v úvodu, stavba započne v roce 2027. Student připustil, že časové vymezené práce mělo být v práci jasnější. Oponent se doptal na stínovou cenu. Student řekl, že je to taková cena, které by se dosáhlo na dokonale konkurenčním trhu. Oponent se

doptal na pozitivní externality. Student se domnívá, že vysokorychlostní železnice přímo pozitivní externality nevytváří, pouze zmírňuje negativní externality. Ušetřený čas se podle studenta v tomto typu analýzy neuvažuje/nekalkuluje. Oponent uvedl, že pozitivní externality učebnicového typu tam jsou: snížení dopadu na životní prostředí a jiné. Pokud to student chápal jinak, měl to podle oponenta v teoretické části lépe vysvětlit. Vedoucí komise přesunul pozornost ke zbývajícím otázkám v posudcích. Růstový ... externalit: Podle studenta se budou náklady na externality měnit, což je potřeba reflektovat. Vysvětlil, že se to dělá pomocí indexace HDP. Student se vymezil proti tomuto přístupu a představil svůj vlastní přístup popsany v práci. Student vysvětluje, že jsou dva požadavky: přesnost výpočtu, kterou preferoval, a standardizace, která umožňuje porovnávání. Komise se po diskusi shodla na hodnocení: velmi dobře.

Klasifikace obhajoby:

velmi dobře (2)

Předseda komise:

doc. PhDr. Jiří Buriánek, CSc.

.....

Členové komise:

Mgr. Jaromír Mazák, Ph.D.

.....

Ing. Martina Sieber, Ph.D.

.....