



Posudek bakalářské práce

Jméno autora práce: Karolína Borská

Název bakalářské práce: Význam psychedelické zkušenosti u pacientů se zhoubným nádorovým onemocněním

Vedoucí – oponent: PhDr. Alena Javůrková, Ph.D.

(u každé položky vyjádřete odpovídající možnost písmenem x)

Obsahová hlediska práce

	1	2	3	4
Cíle práce: uvedeny jasně – nejasné, neuvedeny	x			
Soulad obsahu s názvem: ano – částečně	x			
Členění kapitol: logické členění – nevhodné strukturování	x			
Postiženy relevantní aspekty problému: jednoznačně – spíše ne	x			
Stanovené cíle: splněny – nesplněny		x		

Úroveň návrhu projektu

	1	2	3	4
Problém: jasně vymezen – nejasné vymezení	x			
Projekt: analyzován ve vztahu ke klíčovým pojmům – zabývá se jinou problematikou	x			
Metodologie práce: Vhodně zvolená – zcela nevhodně zvolená		x		
Propojení literárně přehledové části s návrhem projektu: organické, projekt logicky navazuje na 1. část – obě části jsou nesourodé	x			

Formální hlediska práce

	1	2	3	4
Jazyková a stylistická úroveň: práce je čtivá, použití jazyka přiměřené – nevyhovuje	x			
Formální úprava práce: odpovídá požadavkům – zahrnuje množství formálních chyb		x		
Grafická úprava: vyhovuje – nevyhovuje		x		
Množství využitých literárních zdrojů: dostatečné – nedostatečné	x			
Aktuálnost literárních zdrojů: vesměs z posledních let – zdroje značně zastaralé	x			
Využití cizojazyčných zdrojů: dostačující – minimální	x			
Odkazy v textu: vcelku odpovídají standardům – chybně uváděné odkazy		x		
Seznam literatury: kompletní, bez větších chyb – nekompletní, s množstvím chyb	x			

Otázky, podněty k obhajobě:

1. Jak by mohla aktuální probíhající léčba nádorového onemocnění (chemoterapie, radioterapie) a konkrétní typ nádoru (například CNS) ovlivnit výsledky vašeho výzkumu?
2. Navrhněte užití potencionálních výsledků do klinicko-psychologické praxe.

Specifické připomínky (vše podstatné, co se nevešlo do výše uvedených bodů):

**PŘÍNOSNOST** Předkládaná bakalářská práce se zabývá zajímavým tématem psychedelické zkušenosti u pacientů se zhoubným nádorovým onemocněním. Není jasně popsána motivace studentky, proč se chtěla věnovat právě tomuto tématu u specifické populace klinických pacientů.



**CÍLEM** velmi útlé předložené práce je podle autorky popsat účinky psychedelických látek, kriticky zhodnotit rizika i terapeutický význam psychedelické zkušenosti, shrnout dopad diagnózy zhoubného nádorového onemocnění na psychiku pacientů a předložit dostupné poznání v oblasti využití psychedelických látek za účelem zmírnění psychických obtíží právě u takových pacientů. Cíle návrhu empirické práce byly naplněny jen částečně, protože se jednalo pouze o návrh výzkumu.

**PO FORMÁLNÍ STRÁŇCE** předložená práce obsahuje pouze 32 stran textu (strany 8-40) bez seznamu použité literatury, dále Seznam použité literatury, Seznam obrázků a Seznam zkratk. Seznam použité literatury obsahuje více jak 100 zdrojů převážně zahraniční literatury. Práce je přehledně rozdělena do dvou částí, literárně přehledové a návrhu výzkumného projektu. Práce má stručný samostatný úvod a závěr. Práce obsahuje drobné překlepy v textu, občasné užití jiné velikosti písma a fontu, občasné užití jiné formy citace v seznamu použité literatury. Obě části práce jsou disproporčně dlouhé: 19 stran teoretické části k 11 stranám návrhu výzkumu.

**TEORETICKÁ ČÁST PRÁCE**, která je popsána krátce na 19 stranách z 32 celkových (strany 8-27), se věnuje v první části Vybraným klasickým psychedelickým látkám, v druhé Nádorovým onemocněním a jejich vlivu na psychiku jedince a v třetí Terapeutickému významu psychedelických látek a jejich využití u pacientů se zhoubným nádorovým onemocněním. Jedná se o literární přehled bez systematického vyhledávání v databázích, bez stanovení přesných inkusivních a exkusivních kritérií. Na straně 11 je uveden obrázek, kde není uvedeno, zda bylo požádáno o svolení jeho užití v BC práci.

**NÁVRH EMPIRICKÉ ČÁSTI** je popsán na 11 stranách (28-38), obsahuje sice v diskusi potencionální limity, nenaznačuje ale další budoucí vývoj. V Empirické části jsou stanoveny výzkumné otázky a podotázky. Designe výzkumu je stanoven jako kvalitativní, autorka plánuje oslovovat zdravotnická zařízení, onkologická oddělení, ale i širokou veřejnost online, a to k získání konečného vzorku 10 pacientů. Výzkum by proběhl pomocí rozhovorů, které by ale prováděl psycholog nebo psychiatr a jejich hodnocení plánuje autorka pomocí tématické analýzy. Inkusivní kritéria uvádí nádorové onemocnění (bez další specifikace) a psychedelickou zkušenost, jako exkusivní uvádí ukončenou onkologickou léčbu. Vhodná by byla i vize, jak by takový výzkum, který bude provádět psychiatr či psycholog, s debriefinky a následnou psychoterapií, byl financován.

**Celkové hodnocení práce** (slovně, s jasným /ne/doporučením k obhajobě):  
autorka

- předložila práci s útlou teoretickou částí práce, která využívá zahraniční zdroje,
- formulace pracovních otázek a podotázek prokazuje znalost dg. metod, které by autorka použila, v závěru není naznačeno další konkrétní možné směřování výzkumu,
- míra podobnosti je při kontrole na plagiáty jen 8%, dle Turnitinu 26%, ale při podrobném prozkoumání se podobnost týká pouze odborných pojmů a citačních zdrojů, tedy není pochyb o originalitě této práce. Práci doporučuji k obhajobě.

**Návrh klasifikace:** výborně

V Praze dne 7.6.2022

podpis