

Husitská teologická fakulta UK

Posudek oponenta bakalářské práce

Kopřiva Matěj :

Vliv distančního vzdělávání na děti předškolního věku s poruchami autistického spektra

Student si zvolil pro svou bakalářskou práci téma, které je v naší společnosti aktuální díky proběhlé pandemii a s ní spojenými omezeními včetně distanční výuky. Pro celou společnost je nyní významné vyrovnat se s následky v této oblasti, a také je celkově objektivně zmapovat.

V teoretické části zpracoval autor stručně a přehledně problematiku poruch autistického spektra na základě dostupné odborné literatury. Zmiňuje stručně historii vývoje autismu, podává výčet poruch patřících pod PAS podle MKN -10, zmiňuje diagnostiku a screening autismu. Pozornost věnuje projevům autismu – diagnostické triádě. Dále pak uvádí informace o speciálních třídách, funkci asistenta pedagoga a podrobněji se rozepisuje o školní připravenosti. V této části práce dokladuje svoji dobrou znalost práce s odbornou literaturou.

V části praktické se pomocí rozhovorů zaměřuje na to, jak distanční vzdělávání vnímaly matky dětí s diagnostikovaným PAS a učitelky mateřské školky. Realizoval celkem čtyři rozhovory – dva s matkami (proč uvádí poněkud zavádějící termín – rodiče ?) a dva s učitelkami mateřské školky, ve které sám pracuje. Rozhovory s matkami byly on-line, resp. telefonicky, s učitelkami pak při přímém setkání. Přepisy rozhovorů s jednotlivými respondentkami uvádí pak podle jednotlivých otázek, na konci každého uvádí velmi stručné hodnocení rozhovoru. V kapitole Diskuze shrnuje odpovědi a vlastní diskuzi postrádám. Shrnutí je nepřesné (např. “Distanční výuku přirovnávaly/učitelky/ k letním prázdninám...”) neodpovídá popsáním odpovědím na dotazy.

Z celé práce je zřetelná orientace ve zvoleném tématu studentem i jeho velké zaujetí problematikou.

Práce je psána přehledně a čtivě i s malým počtem gramatických chyb. Škoda, že se autor nevyvaroval chybovosti v odkazech na literaturu - někteří autoři (opakovaně odkazovaná Pejčochová, Makovská, ... Čápková, Neumann,) v seznamu na konci chybí, řada odkazů je nepřesných, je i jiná datace v textu a jiná v seznamu.

Otázky k obhajobě :

- Co považuje autor za limity svého výzkumného šetření ?
- Domnívá se, že docházka do MŠ a její vliv na tyto děti jsou jen minimální ?
(Když matky i učitelky, které oslovil uvádějí, že děti se po obnovení docházky chovaly stejně jako kdyby distanční vzdělávání nebylo)- resp. v čem spatřuje přínos docházky do MŠ pro tyto děti ?
- Jaké mohou být přínosy a jaká rizika při rozdílném přístupu rodičů ke vzdělávacímu programu v rámci MŠ u těchto dětí ?

Práci při relevantní obhajobě hodnotím stupněm – velmi dobře -.

Praha 9.5.2021

PhDr. Jana Procházková