

Posudek oponenta
na disertační práci Mgr. Martina Šeráka, LL.M.
„Insolvence obchodních společností v kontextu práva Evropské unie
a Spojených států amerických“

Uchazeč předložil disertační práci o rozsahu 396 961 znaků včetně mezer a požádal o její uznání dle čl. 50 Opatření děkana č. 17/2017, o závěrečných pracích za práci rigorózní. Disertační práce byla oponenty kladně hodnocena a následně obhájena.

Podle názoru oponenta:

1. Téma disertační práce spadá do tématického okruhu, ze kterého je konána státní rigorózní zkouška. Insolvenční řízení s mezinárodním prvkem (přeshraniční insolvenční řízení) náleží zcela nepochybně do mezinárodního práva soukromého a práva mezinárodního obchodu.

2. Obhajoba disertační práce byla klasifikována známkou prospěl.

3. Jak vyplývá z výše uvedeného počtu znaků, rozsah vlastního textu disertační práce včetně poznámek splňuje předpisy Právnické fakulty Univerzity Karlovy stanovený minimální počet znaků (180 000) více než dvojnásobně.

4. Disertační práce nebyla po obhajobě opatřena jakýmkoli dodatky, tzn., že nebyla nikterak aktualizována.

5. Obsah disertační práce není zastaralý, jeho aktuálnost je možné dovodit i ekonomickými problémy souvisejícími s pandemií koronaviru Covid-19 a se současnou válkou na Ukrajině. Ekonomické ochlazení se citelně dotklo i světového finančního sektoru. V této souvislosti uchazeč dovozuje, že je namístě ocenit harmonizaci právní úpravy selhání finančních institucí, které bylo na úrovni Evropské unie a Evropského hospodářského prostoru prostřednictvím Směrnice BRRD dosaženo. Jistý problém však představuje rozdrobenost unijní regulace přeshraničních insolvencí do samostatných předpisů různé právní síly, což poněkud oslabuje ideu homogenní právní úpravy.

6. Téma posuzované disertační práce je určitě náročné s ohledem na komparatistický a hodnotící přístup k jeho zpracování a také s ohledem na nutnost studia příslušných pramenů tuzemských i zahraničních, včetně příslušné judikatury.

Z obsahu disertační práce dovozují, že zkoumaná problematika byla uchazečem tématicky rozdělena do pěti kapitol, úvodu a závěru. Z vlastního textu disertační práce dovozují, že uchazeč postupuje od zkoumání obecných a pojmových otázek (jako je specifikum postavení úvěrových

institucí či výchozí principy mezinárodního insolvenčního práva), přes insolvenční úpravu úvěrových institucí v kontextu unijních norem mezinárodního práva soukromého, právní úpravu podle Směrnice BRRD a Zákona o ozdravných postupech po insolvenční úpravě úvěrových institucí podle právní úpravy německé a Spojených států amerických .

Z textu předložené disertační práce dále dovozují, že uchazeč má o zkoumané problematice výborný přehled, že prostudoval dostatečný počet titulů tuzemské i zahraniční literatury a judikatury. Zároveň prokázal, že dokáže se získanými teoretickými poznatky pracovat, přichází s vlastními názory. Považují za vhodné poukázat i na velký počet odkazů na použité zdroje (495). Uchazeč tedy prokázal schopnost samostatné tvůrčí činnosti.

Podle mého názoru splňuje předložená disertační práce všechny formální požadavky kladené na její uznání za práci rigorózní. Proto ji podle čl. 50 Opatření děkana č. 17/2017, o závěrečných pracích, **doporučuji uznat za práci rigorózní.**

V Ježově dne 26. května 2022

Prof. JUDr. Květoslav Růžička, CSc.