

## Oponentský posudek

Jméno diplomanta:	Kateřina Rydlová
Téma práce:	Kriminologické aspekty kriminální recidivy
Rozsah práce	126 345 znaků včetně mezer
Datum odevzdání práce:	25. 5. 2022
Vedoucí diplomové práce:	JUDr. Mgr. Zdeněk Kopečný
Oponent diplomové práce:	JUDr. Dalibor Šelleng, Ph.D.

### 1. Aktuálnost (novost) tématu

Předložená diplomová práce se zabývá tématem kriminologických aspektů kriminální recidivy. Jde nesporně o aktuální téma vzhledem k vysoké míře recidivy u některých hojně páchaných trestných činů (především u trestných činů majetkového charakteru). Prevence recidivy je přitom jedním z nejdůležitějších úkolů trestní politiky a právě vyhodnocení nebezpečí jejího výskytu je významným kritériem při zvažování konkrétního trestu, který bude pachateli ukládán.

### 2. Náročnost tématu na teoretické znalosti, vstupní údaje a jejich zpracování a použité metody

Zvolené téma lze považovat za náročnější na zpracování. Diplomantka musela při zpracování tématu vycházet jak z poznatků kriminologických, tak také trestně právních a penologických. V práci pak pracovala výhradně s tuzemskými zdroji, jejichž počet je spíše průměrný. Ačkoli vybrané téma nepochybně vybízelo i k práci se zahraničními zdroji, které se problematice recidivy věnují v široké míře, tak i v těch případech, v nichž autorka poukazuje na západní kriminologické teorie, pracuje jen s tuzemskými prameny. Metodologicky pak pracuje zejména s metodou deskripce, zčásti i s metodou analýzy, jde-li o kapitolu šestou.

### 3. Formální a systematické členění práce

Vyjma úvodu a závěru je práce členěna do šesti kapitol. V první kapitole autorka představuje pojem a jednotlivé druhy kriminální recidivy. V následující kapitole shrnuje vývoj právní úpravy ve vztahu k tomu, jak trestní právo nahlíželo na recidivisty a jak recidivu hodnotilo z hlediska právní kvalifikace a ukládání trestu. Třetí kapitola je analýzou současné právní úpravy a reflexe recidivy do posuzování trestnosti činu. Ve čtvrté kapitole diplomantka rozebírá jednotlivé důvody vzniku a prediktory recidivy. V páté kapitole se věnuje kriminální prevenci včetně prevence recidivy. Poslední šestá kapitola se pak zabývá shrnutím situace

kriminality a kriminální recidivy na podkladě statistik Policie České republiky a Vězeňské služby České republiky.

### Vyjádření k práci

Práce představuje standardní zpracování zvoleného tématu. Diplomantka pracovala s průměrným počtem zdrojů, a jak již bylo uvedeno výše, tak bohužel nebyl využit potenciál pro práci se zahraničními zdroji. Ocenit lze zařazení statistických údajů, i v tomto případě by však bylo zřejmě na místě statistiky vyhodnotit rozsáhleji než jen několika málo větami na str. 45, ve zbytku se spíše jedná o komentář k prezentovaným údajům. Obecně se v práci takřka neobjevují vlastní autorčiny názory (světlou výjimkou je část závěru na str. 57). Po formální ani jazykové stránce nemám k práci žádné výhrady, gramatické chyby se v práci neobjevují a práce je čtivá. Po obsahové stránce je třeba ještě upozornit na to, že na str. 11 diplomantka bez odkazu na zdroj uvádí, že soudní praxe dospěla k určitému hodnocení toho, kdy lze k recidivě přihlížet. Zdroj by přitom byl nepochybně na místě, neboť s vymezením, které autorka podala, lze minimálně polemizovat. Pakliže před 10 lety byl pachatel odsouzen k 9letému trestu odnětí svobody, pouze stěží pak při spáchání dalšího trestného činu krátce po výkonu trestu nebudeme k předchozímu odsouzení přihlížet. Na str. 12 diplomantka uvádí, že § 205 odst. 2 tr. zákoníku lze aplikovat i při předchozím odsouzení či potrestání pro loupež, což je pravda pouze zčásti (loupež by musela být spáchána tím způsobem, že došlo či mělo dojít též k přisvojení si cizí věci nad rámec požadovaného zmocnění se cizí věci).

### 4. Kritéria hodnocení práce

Splnění cíle práce	Diplomantka částečně splnila cíl stanovený v úvodu práce a podala souhrn stavu kriminální recidivy
Samostatnost při zpracování tématu včetně zhodnocení práce z hlediska plagiátorství	Práce je samostatným zpracováním zvoleného tématu
Logická stavba práce	Struktura práce je logická, diplomantka přechází od obecného ke konkrétnímu
Práce se zdroji (využití cizojazyčných zdrojů) včetně citací	Citační norma je splněna. Diplomantka pracuje se standardním počtem tuzemských zdrojů, zahraniční zdroje absentují.
Hloubka provedené analýzy (ve vztahu k tématu)	Hloubka provedené analýzy je standardní, blíže viz připomínky výše
Úprava práce (text, grafy, tabulky)	Práce je přehledná, text vykazuje jednotný styl grafického zpracování.
Jazyková a stylistická úroveň	Jazyková i stylistická úroveň textu je na velmi dobré úrovni.

### 5. Připomínky a otázky k zodpovězení při obhajobě

V návaznosti na text na str. 13 by autorka mohla vyjádřit názor na zařazení znaku „opětovně“ do kvalifikovaných skutkových podstat trestných činů.

<b>Doporučení/nedoporučení práce</b>	<b>Doporučuji k obhajobě</b>
<b>Navržený klasifikační stupeň</b>	<b>dobře</b>

V Praze dne 25. 6. 2022

---

**JUDr. Dalibor Šelleng, Ph.D.**  
**oponent**