

**UNIVERZITA KARLOVA
FARMACEUTICKÁ FAKULTA V HRADCI KRÁLOVÉ**

Katedra Biologických a Lékařských věd

Studijní program: Bioanalytická LDZ

Posudek oponenta diplomové práce

Rok obhajoby: 2022

Autor/ka práce: **Bc. Miroslava Panócová**

Vedoucí práce: RNDr. Ivana Němečková, Ph.D.

Konzultant/ka: Mgr. Katarína Šoltéssová

Oponent/ka: PharmDr. Petra Fikrová, Ph.D.

Název práce: **Vplyv fixácie na spracovanie trepanobiopsií kostnej drene**

Rozsah práce: 91 stran, 24 obrázků, 20 tabulek, 44 citací

Hodnocení práce:

- | | |
|--|-------------|
| a) Odborná úroveň a zpracování teoretické části: | výborná |
| b) Náročnost použitých metod: | výborná |
| c) Zpracování metodické části (přehlednost, srozumitelnost): | velmi dobré |
| d) Kvalita získaných experimentálních dat: | velmi dobrá |
| e) Zpracování výsledků (přehlednost, srozumitelnost): | velmi dobré |
| f) Hodnocení výsledků včetně statistické analýzy: | velmi dobré |
| g) Myšlenková úroveň a rozsah diskuse výsledků: | velmi dobrá |
| h) Srozumitelnost, výstižnost a adekvátnost závěrů: | výborná |
| i) Splnění cílů práce: | výborné |
| j) Množství a aktuálnost literárních odkazů: | výborné |
| k) Jazyková úroveň (stylistická a gramatická úroveň): | výborná |
| l) Formální úroveň práce (členění textu, grafické zpracování): | výborná |

Doporučuji diplomovou práci k uznání jako práci rigorózní

Případné poznámky k hodnocení:

Předkládaná práce je experimentálního charakteru, je zpracována přehledně, výstižně a velmi kladně hodnotím využitelnost práce v klinické praxi. Nicméně některé části práce by bylo vhodné více propracovat. Zejména v metodické a výsledkové části by bylo potřeba více vysvětlit některé postupy - proč byl vybrán zrovna tento design studie, jak byl prováděn náhodný výběr vzorků, lépe specifikovat délku fixace delší než 48h, doplnit popis obrázků histologických preparátů. Obdobně v abstraktu práce by bylo dobré čtenáři vysvětlit, co znamená zmíněné číselné hodnocení.

Dotazy a připomínky:

1. Jak byl zvolen design této studie? Proč není každý vzorek podroben stejnému experimentálnímu designu - tedy každý vzorek zpracován 3 různými délkami fixace?

2. Z čeho vychází hypotéza č.2 o předpokladu, že nejlepší fixace je 24h?

3. Jak probíhal náhodný výběr preparátů? Proč je zvolen takový počet?

hodnocení, práce je: velmi dobrá

k obhajobě: doporučuji

V Hradci Králové

25. května 2022

podpis oponenta/ky