

## Posudek diplomové práce

Název práce: **Maorská kultura**

Autorka práce: **Libuše Pirunčíková**

Práce vypracována: **Filozofická fakulta Univerzity Karlovy, katedra teorie kultury 2008**

Práce má přehledový, sumarizující charakter. Je kulturně historickým shrnutím poznatků o maorské kultuře od osídlení Nového Zélandu do 70. let 20. století s důrazem na způsob života Maorů a na soužití Maorů a Evropanů. Práce je čtivá. Přestože je zde řada odkazů na literaturu, je psaná téměř formou vyprávění a kdyby nebyla v podstatě dvojjazyčná díky tomu, že autorka nepřekládala citace z anglickojazyčné literatury, řekl bych, že má populárněvědný charakter.

První kapitoly se věnují migraci Maorů na Nový Zéland. Autorka alespoň rámcově ukazuje, jak se Maorové po příchodu na Nový Zéland přizpůsobovali novým podmínkám. Vzhledem k tomu, řada poznatků o maorské kultuře před příchodem Evropanů na Nový Zéland je známa jen v náznamech a archeologické nálezy jsou kombinovány s etnografií a porovnávány s obsahem maorských mýtů, je i mytologii věnována odpovídající pozornost.

V dalších kapitolách se již autorka soustředí na otázky soužití Maorů a Evropanů. Toto soužití je realisticky představeno jako neustálé vyjednávání o možnostech svobodného rozvoje, o půdu, o víru, o možnosti participace. Sociálně politický kontext, který je pro studium nejdostupnější, často samotné Maory zatlačuje do pozadí a práce až příliš sklouzává z kulturně historické roviny na rovinu politické historie.

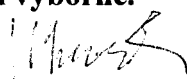
Samozřejmě, že přes pečlivost zpracování má text i další nedostatky. Část z nich se váže k tomu, že autorka dala přednost plynulé naraci před výstavbou textu ve formě vědecké studie. Logika řazení jednotlivých kapitol je při posuzování textu jako vědecké studie sporná. Strava se zpravidla nepředstavuje do čela textu, pokud práce není především o stravě. Jasně a srozumitelně v úvodu práce nejsou formulovány cíle práce, není zde pasáž o metodě zpracování tématu, není zde zhodnocení již publikované literatury. Závěr je jen velmi stručnou rekapitulací a neplní úlohu závěrů z výzkumu. Obrázky vesměs nemají popisky a jsou tudíž jen ilustračním doplňkem, který nemůže o něčem konkrétním vypovídat. Práce není zcela proporční. Velká pozornost je věnována politické problematice 19. století, zatímco nejnovější období jsou pojednána útržkovitě. Proč autorka hovoří o tom, že práce směřuje do současnosti, když poslední údaje jsou z roku 1975? Jak tedy Maorové žijí v současnosti? Preferují nějaký specifický styl odívání, hudby, bydlení? Kde pracují, kolik vydělávají, kolik mají dětí, co jedí, kam jezdí na dovolenou? Takové otázky, na něž se při studiu každodennosti zpravidla odpovídá, v práci nejsou zohledněny.

Na druhé straně je práce velmi pečlivá, autorka si dala záležet na srozumitelnosti a jazykové kultivovanosti. Dokázala získat nadhled nad zpracovaným materiálem a práce svědčí o jejích hlubokých znalostech problematiky.

Práce odpovídá požadavkům na diplomové práce v oboru kulturologie.

**Doporučuji ji k obhajobě a navrhuji klasifikační stupeň výborně.**

V Praze 20. 9. 2008

  
PhDr. Zdeněk Uherek, CSc.  
vedoucí práce