

**Posudek oponentky diplomové práce  
Katedra pedagogiky FF UK**

Jméno a příjmení studentky: **Bc. Petra Plchová, DiS.**

Obor studia: pedagogika

Název práce: **Význam pedagogické diagnostiky v mateřské škole**

Oponentka práce: Doc. PhDr. Hana Kasíková, CSc.

**Technické parametry práce:**

Počet stránek textu (bez příloh): 75

Počet stránek příloh: 7

Počet titulů v seznamu literatury: přiměřeně DP

|     |   |   |   |   |
|-----|---|---|---|---|
| 0** | 1 | 2 | 3 | 4 |
|-----|---|---|---|---|

**Výběr tématu**

Společenská a vědní závažnost tématu

|  |   |  |  |  |
|--|---|--|--|--|
|  | X |  |  |  |
|--|---|--|--|--|

Oborová příslušnost tématu

|  |   |  |  |  |
|--|---|--|--|--|
|  | X |  |  |  |
|--|---|--|--|--|

Přístup autora k řešené problematice (samostatnost, iniciativa, spolupráce s vedoucím práce)

|  |  |  |  |  |
|--|--|--|--|--|
|  |  |  |  |  |
|--|--|--|--|--|

**Formální zpracování**

Jazykové vyjádření (respektování pravopisné normy, stylistické vyjadřování, zvládnutí odborné terminologie)

|  |   |  |  |  |
|--|---|--|--|--|
|  | X |  |  |  |
|--|---|--|--|--|

Práce s odbornou literaturou a prameny (citace, parafráze, odkazy, dodržení norem pro citace, cizojazyčná literatura)

|  |  |   |  |  |
|--|--|---|--|--|
|  |  | X |  |  |
|--|--|---|--|--|

Formální zpracování (jasnost tématu, rozčlenění textu, průvodní aparát, poznámky, přílohy, grafická úprava)

|  |   |  |  |  |
|--|---|--|--|--|
|  | X |  |  |  |
|--|---|--|--|--|

**Metody práce**

Vhodnost a úroveň použitých metod

|  |   |  |  |  |
|--|---|--|--|--|
|  | X |  |  |  |
|--|---|--|--|--|

Kvalita zpracování teorie, úroveň reflexe

|  |  |   |  |  |
|--|--|---|--|--|
|  |  | X |  |  |
|--|--|---|--|--|

Využití výzkumných empirických metod

|  |  |   |  |  |
|--|--|---|--|--|
|  |  | X |  |  |
|--|--|---|--|--|

Využití praktických zkušeností

|  |  |  |  |  |
|--|--|--|--|--|
|  |  |  |  |  |
|--|--|--|--|--|

**Obsahová kritéria a přínos práce**

Naplnění cílů práce

|  |   |  |  |  |
|--|---|--|--|--|
|  | X |  |  |  |
|--|---|--|--|--|

Vyváženost teoretické a praktické části

|  |   |  |  |  |
|--|---|--|--|--|
|  | X |  |  |  |
|--|---|--|--|--|

Dosažené výsledky, odborný vklad, použitelnost výsledků v praxi

|  |  |   |  |  |
|--|--|---|--|--|
|  |  | X |  |  |
|--|--|---|--|--|

Vhodnost prezentace závěrů práce

|  |  |   |  |  |
|--|--|---|--|--|
|  |  | X |  |  |
|--|--|---|--|--|

\*\* 0 – nehodnoceno; 1 – výborně; 2 – velmi dobře; 3 – dobře; 4 – neprospěl/a

### Otázky a náměty k diskusi při obhajobě:

- Zjišťovala jste pohledy na ped. diagnostiku (Úvod DP) nebo postoje k ní (Abstrakt) nebo vztah k ní (Závěr)?
- **Píšete, že vložená případová studie je na dokreslení problematiky: Co by se mělo proměnit, aby byla jasnou, kohezní součástí vašeho šetření?**
- V diskusní části postrádám srovnání s výzkumy na obdobné téma: neexistují? (Např. i v zahraniční literatuře?)
- Vysvětlíte na vašem šetření axiální kódování.

### Celkové hodnocení práce (klady, nedostatky):

- Autorka **zvolila téma, které je dlouhodobě významné**: volba typu práce (teoreticko-empirická) nabízí vhled do důležité činnosti učitelek v mateřské škole a dává možnost postihnout i širší kontext této činnosti.

#### K teoretické části:

- Autorka vede text teoretické části od charakteristiky předškolního vzdělávání: jedinou podkapitolou je tato charakteristika zaměřena na dítě v předškolním zařízení. Vzhledem k podstatě pedagogické diagnostiky i vzhledem k zacílení empirické části by tato část zasluhovala i podkapitolu zaměřenou na profesní činnost učitelek mateřských škol.
- V kap. Pedagogická diagnostika by měl být výklad veden systematictěji (zde občasně přeskoky v tématech: např. nejprve dělení diagnostických procesů, až později cíle diagnostiky). K této kapitole upozorňuji také na možnost přesnějšiho promyšlení tématu - např. podkapitola Metody pedagogické diagnostiky vyžaduje promyšlenější uspořádání (zde vedle metod pozorování je uvedena i hra, ale v diagnostické práci jde spíše o pozorování této hry aj.), vedle metod diagnostiky i způsoby zpracování (případová studie) atp.
- Přemýšlela jsem nad celou strukturou teoretické části: je to samozřejmě na autorce, ale logičtěji se mi jeví struktura, kdy zásady předcházejí problematice chyb a na metody navazuje problematika nástrojů.
- Vzhledem k zaměření empirické části a vyhodnocování rozhovorů by podle mého názoru měla být v teoretických východiscích výrazněji zařazena i problematika vztahu učitelek k profesním činnostem (např. v již zmíněné možné podkapitole „Učitelky MŠ“).

#### K empirické části:

- Zacílení této části je nejen smysluplné, ale i jasně sdělené. Výzkumná metoda je vzhledem k cíli adekvátně zvolená a sběr dat optimálně popsán, totéž se týká postupu zpracování dat. Pro dokreslení tematiky (vlastní formulace autorky) je do DP zařazena i případová studie dítěte s vývojovou dysfázií.
- Výsledky šetření (na základě analýzy rozhovorů) jsou přehledně představeny, stranou zůstává určité shrnutí případové studie.
- V diskusní části postrádám srovnání s výzkumy na obdobné téma: neexistují? (Viz otázka k obhajobě).
- Závěr má spíše podobu shrnutí, zejména praktické části.

Doporučení k obhajobě: **doporučuji**

Navrhovaná klasifikace: **v e l m i d o b ř e (při kvalitní obhajobě možnost lepší klasifikace)**

Datum: 6. června 2022

podpis:

