



KATEDRA  
BLÍZKÉHO VÝCHODU  
Filozofická fakulta  
Univerzita Karlova

## Posudek na závěrečnou studentskou práci

**Název práce:** Constructing Memory in Post-War Lebanese Novels

**Typ práce:** diplomová

**Autor práce:** Bc. Lukáš Koutský

**Autor posudku:** doc. PhDr. František Ondráš, PhD.

	Hodnocení <sup>1</sup>
Badatelská otázka/hypotéza	výborně
Způsob práce/metodologie	výborně
Naplnění zadání	výborně
Práce s prameny a odbornou literaturou	výborně
Stylistická úroveň a struktura práce	výborně
Formální náležitosti (jazyková správnost, citace, odkazy, bibliografie)	výborně

### Slovní hodnocení:

Diplomová práce Bc. Lukáše Koutského se zabývá otázkou literární konstrukce válečné (předválečné i poválečné) paměti v moderní libanonské románové tvorbě. (Re)konstrukci válečné paměti lze pokládat za vyústění konfliktů (individuálních i celospolečenských) a v řadě případů i za jejich řešení. Metodologickým základem DP je libanonské literární pole vycházející z teoretických úvah P. Bourdieu a ze studie F. Langa *The Lebanese Post-Civil War Novel: Memory, Trauma, and Capital*. Libanonská občanská válka (1975 – 1990) zasáhla všechny oblasti života libanonské společnosti a stala se významným tématem libanonských tvůrců (spisovatelů, výtvarných umělců, filmařů aj.). (Po)válečná paměť je v libanonských románových dílech prezentována prostřednictvím pojmů, jakými jsou individuální a kolektivní paměť, národní identita, viktimizace, státem podporovaná amnézie, nostalgie a trauma. DP se zaměřuje na dvě generace libanonských autorů a jejich přístup k (po)válečným událostem. Analýza kolektivní paměti, opírající se o teoretické názory H. Roedigera a S. Haugbolle, se prolíná s výkladem paměti kulturní. Libanonské literární pole vnímá L. Koutský v širším kontextu blízkovýchodního literárního pole, a především palestinského literárního pole úzce spjatého s pamětí palestinského lidu a jeho národní identitou. Předválečná a válečná traumata zachycují desítky libanonských románů, z nichž autor DP vybral dvě díla *Tábiq 99* (2015) a *al-I'tiráfát* (2008). Zatímco první románový text řeší otázku zapomnění a postupného zapomínání, druhé románové dílo je autentickou autorskou výpovědí

<sup>1</sup> Zvolte: Výborně – velmi dobře – dobře – nevyhovující.



**KATEDRA  
BLÍZKÉHO VÝCHODU**  
Filozofická fakulta  
Univerzita Karlova

intertextového charakteru (Sv. Augustin) mapující skutečný rozměr traumatických stavů první a druhé generace libanonských autorů.

**Otázky k rozpravě:**

1. Jaká lze uplatnit kritéria pro zařazení autorů do 1. nebo 2. generace?
2. Spojují oba literární texty společné archetypální události ovlivňující průběh románového děje?
3. Dává studium libanonského literárního pole přesvědčivou odpověď na otázku, zda má autor právo či povinnost předkládat čtenáři skutečná fakta a ověřené pravdy o událostech, které ztvárňuje ve svých uměleckých textech?

**Celkové hodnocení:**

Práci doporučuji k obhajobě a navrhuji hodnocení výborně.

V Praze dne 16. 6. 2022

doc. PhDr. František Ondráš, PhD.  
podpis