



Ústav světových dějin

Posudek vedoucího diplomové práce

Jméno a příjmení studenta/studentky: Mgr. Martin Šenk

Název práce: Vitae sanctorum: úloha franské hagiografické tradice při nástupu Karlovců

Jméno oponenta práce: Drahomír Suchánek

1. Heuristika (hodnocení známkou 1, 2, 3, 4 – v případě hodnocení 3 a 4 musí autor posudku slovně formulovat hlavní výtky)

1.1 Hodnocení použité literatury a pramenů	1
1.2 Úplnost použitých zdrojů z hlediska současného stavu bádání	1

Stručné hodnocení:

2. Řešení problému (hodnocení známkou 1, 2, 3, 4 – v případě hodnocení 3 a 4 musí autor posudku slovně formulovat hlavní výtky)

2.1 Volba cíle práce odpovídá zadání	1
2.2 Cíl z hlediska metodologie oboru je zvolen relevantně	1

Stručné hodnocení:

3. Hodnocení struktury práce (hodnocení známkou 1, 2, 3, 4 – v případě hodnocení 3 a 4 musí autor posudku slovně formulovat hlavní výtky)

3.1 Je struktura práce logická	1
3.2 Odpovídá struktura práce metodologii a metodám deklarovaným v úvodu práce	1



FILOZOFICKÁ FAKULTA Univerzita Karlova

Ústav světových dějin

Stručné hodnocení:

4. Hodnocení kvality textu práce (hodnocení známkou 1, 2, 3, 4 – v případě hodnocení 3 a 4 musí autor posudku slovně formulovat hlavní výtky)

4.1 Analýza pramenů a literatury	1
4.2 Interpretace pramenů a literatury v jejich vzájemných souvislostech	1

Stručné hodnocení:

5. Kvalita zpracování (hodnocení známkou 1, 2, 3, 4 – v případě hodnocení 3 a 4 musí autor posudku slovně formulovat hlavní výtky)

5.1 Stylistika a pravopis	1
5.2 Použitá terminologie	1

Stručné hodnocení:

6. Celkové hodnocení v rozsahu nejméně 500 znaků:

Hodnocená práce představuje fundovaný výsledek výzkumu, který vychází z rozsáhlého, a především pečlivě provedeného pramenného rozboru a jeho propojení s odborným diskurzem, který v Šenkově případě prokazuje nejen širokou obeznámenost s přístupy k řešenému tématu, ale i schopnost kriticky je analyzovat a interpretovat, resp. zaujímat vlastní stanoviska (byť s jistou obezřetností). Šenk zaměřil svoji pozornost na legitimizační strategie karolinských hagiografií při vzestupu rodu včetně jeho nástupu na franský trůn (první část výzkumu), a následně podnikl dvě sondy do role, kterou mohly hagiografie sehrát při obhájení karolinské



FILOZOFICKÁ FAKULTA Univerzita Karlova

Ústav světových dějin

expanze do Fríska, resp. Bavorska. Oběma tematickým oblastem bádání předchází rozsáhlé metodologické uvedení do problematiky, propojené s přehledem odborného diskurzu.

Posudek předložené práce má své specifikum v samotném charakteru hodnoceného textu, který v mnoha ohledech překračuje vymezení závěrečné práce a spíše představuje příspěvek k odbornému diskurzu v dané problematice. Autor v podstatě zvládnul veškerou dostupnou odbornou literaturu v širokém časovém rámci a metodologické přístupy, a aktivně se zapojil do vymezování možných pohledů na přechod od merovejské ke karolinské dynastii a následné formování karolinské moci v říši. Suverénní zvládnutí problematiky mu umožnilo glosovat a předkládat vlastní přístupy, a to jak v církevně-politické rovině, tak i (a možná především) v metodologicko-koncepční rovině včetně lingvistických a literárních pohledů. Výsledkem je nutně řada konkrétností i celých oblastí výzkumu, u nichž by mohla být rozvedena polemická diskuze (vymezení role/ideálu biskupa v různých obdobích karolinského vzestupu, reálnost či naopak fiktivnost vyznění biskupských hagiografií jakožto prostředku obhájení karolinské expanze, samotný koncept legitimizačních strategií atd.). Mohu ale pouze zopakovat, že to již odráží přesah předloženého výzkumu, za nímž lze vidět „zkušeného“ a mimořádně odborně erudovaného autora, který již dokončil jedno magisterské studium a v současné době se souběžně zabývá problematikou biskupských hagiografií v doktorském studiu. Nepovažuji proto za nutné poukazovat na jednotlivá sporná místa práce, která s ohledem na relevantní argumentaci nevnímám jako pochybení, ale právě za obhajitelný příspěvek do současného historicko-církevního diskurzu.

7. Otázky a připomínky k obhajobě:

Vymezte svůj pohled na germánské a křesťanské komponenty merovejské sakrality a jejich vzájemné propojení/ovlivnění.



FILOZOFICKÁ FAKULTA
Univerzita Karlova

Ústav světových dějin

Navržená známka: výborně

Datum: 6. 6. 2022

Podpis: