

Univerzita Karlova v Praze
Filozofická fakulta - Katedra psychologie
Celetná 20, Praha 1

Posudek oponentky na diplomovou práci

Název práce: Souvislost schopnosti vizualizace s osobnostními charakteristikami jedince

Autorka: Bc. Kateřina Krejčí

Vedoucí práce: Mgr. RNDr. MUDr. Monika Červinková, Ph.D.

Oponent: PhDr. Alena Javůrková, Ph.D.

PŘÍNOSNOST tématu lze spatřovat ve výběru zajímavé oblasti týkající se potencionálního uplatnění v oblasti preventivní medicíny, psychologie zdraví i klinické psychologie.

Diplomová práce se zaměřuje na techniku vizualizace ve vztahu k osobnostním charakteristikám jedince.

CÍLEM poměrně útlé předložené práce je podle autorky shrnout současný stav poznání vizualizace a souvislosti této mind-body techniky s osobnostními rysy jedince. Cíle práce byly naplněny.

PO FORMÁLNÍ STRÁNCE předložená práce obsahuje 55 stran textu bez seznamu literatury, dále Seznam použité literatury, Seznam grafů a tabulek, Příloha 1. obsahuje Vizualizaci pláže a Příloha 2. Dotazník ke zhodnocení vizualizace. Seznam použitých zdrojů obsahuje necelých 11 stran převážně zahraniční literatury. Práce je přehledně rozdělena do dvou částí, literárně přehledové a výzkumné. Práce má velmi stručný samostatný úvod a závěr.

TEORETICKÁ ČÁST, která je popsána jen na 22 stranách z 55 celkových (str. 9-31), je rozdělená do 3 podkapitol. První podkapitola se věnuje vizualizaci jako jedné z možných body-mind intervencí, druhá krátce osobnostním charakteristikám ve vztahu k vybraným teoriím osobnostních rysů s důrazem na pětifaktorový model osobnosti a dotazníky NEO, a třetí individuálním odlišnostem ve schopnosti vizualizace. Poslední podkapitola dle autorky nebyla podložena dostatkem nalezených zdrojů, proto rozšířila souvislosti osobnosti na vztah k představitosti, hypnabilitě a mindfulness. Autorka poznamenává, že nedohledala relevantní zdroje a výzkumy týkající se osobnosti a vizualizace, v teoretické části práce není ale popsáno, jak bylo provedeno hledání, v jakých databázích, jaká byla užitá klíčová slova atd. Autorka možná z tohoto důvodu nepracuje s multicitacemi, neporovnává názory, občas např. na str. 11 často opakuje po sobě stále stejnou citaci Bedford, 2015 a další. Text doprovází tabulka na str. 22, kde je uvedena citace původního zdroje, nicméně chybí souhlas původního autora /Hřebíčková/ s povolením uveřejnění v DP. Teoretickou část autorka nijak neukončuje shrnutím teoretické části, ani nepropojuje obě části s empirickou částí.

EMPIRICKÁ ČÁST je popsána krátce na 22 stranách (str. 33-55) z celkového textu práce 55 stran. V empirické části autorka standardním způsobem představuje výzkumný problém, cíle výzkumu a sadu 3 hypotéz. Vzhledem k omezeným finančním, časovým i prostorovým možnostem byla snaha realizovat celý experiment co nejjednodušeji, proto experiment proběhl online formou, sběr dat trval od prosince 2021 do ledna 2022. Poté charakterizuje výzkumný soubor, výzkumné metody a přechází k výsledkům empirických zjištění, která jsou prezentována v přehledných tabulkách. Autorka použila standardizovaný dotazník Vividness of Visual Imagery Questionnaire, u kterého ale neuvádí, zda byl přeložen již do češtiny a zda byly prověřeny jeho psychometrické vlastnosti, dále dotazník NEO-FFI, který má psychometrické vlastnosti prověřené a byl použit přes PC rozhraní. Kromě věku nad 18 let nejsou uvedena žádná exkluzivní a inkluzivní kritéria, ale autorka uvádí, že bylo snahou získat vzorek co nejlépe reprezentující celou populaci. Výsledky Anovy pro první dvě hypotézy vztahu vizualizace a extravertze a otevřenosti ukazují, že zkoumané proměnné spolu

v práci autorky nesouvisí, ale také ani proměnná studium fakulty ve třetí hypotéze.
V DISKUSI se snaží autorka diskutovat výsledky, v jejím závěru popisuje limity práce a další směřování výzkumu.

CELKOVĚ autorka předložila práci, která dokládá její orientaci v popisované problematice, jasně formulované výzkumné cíle strukturované do hypotéz, po jazykové a formální stránce je zpracování předložené práce bez větších připomínek. Míra podobnosti je nízká (Plagiáty 6%, Turnitin 26% - k tomuto číslu přispěly odborné termíny a citace literatury), není pochyb o originalitě práce.

Předloženou práci HODNOTÍM VÝBORNĚ a DOPORUČUJI K OBHAJOBĚ.

Otázky k obhajobě:

Jak byste naplánovala výzkum jinak?

Jaké byly vztahy s ostatními faktory NEO-FFI a vizualizací, zjišťovaly se?

Jaká konkrétní a praktické použití vizualizace v závislosti na osobnostních faktorech byste jako psycholog navrhovala?



V Praze 26.5.2022

PhDr. Alena Javůrková, Ph.D.