

## Posudek vedoucího na diplomovou práci

**Název práce:** Souvislost schopnosti vizualizace s osobnostními charakteristikami jedince

**Autor/ka:** Bc. Kateřina Krejčí

**Vedoucí práce:** Mgr. RNDr. MUDr. Monika Červinková, Ph.D.

Předkládaná diplomová práce se zabývá zatím nepříliš prozkoumanou oblastí vizualizací. Oceňuji proto, že si autorka téma zvolila i přesto, že si byla tohoto vědoma, a tedy i s tím souvisejících úskalí, např. v podobě poměrně malého množství dostupných literárních zdrojů.

Práce je po obsahové stránce dobře rozčleněna do kapitol, které jsou dobře provázány. Téma je pojato velmi komplexně. Teoretická a výzkumná část jsou velmi dobře vyváženy svým rozsahem. Též jednotlivé kapitoly na sebe logicky navazují a jsou dobře provázány. Po formální stránce je předkládaná práce velmi čtivá a obsahuje minimum drobných stylistických nedostatků, kterým se však nevyhne prakticky žádná diplomová práce.

Vzhledem k poměrně malému množství literárních zdrojů, které jsou ke studované technice vizualizací k dispozici, jak již bylo zmíněno výše, v teoretické části zahrnuje i příbuzné techniky, které jsou v některých rysech vizualizací podobné. Zároveň také uvádí srovnání těchto technik v základních rysech. V dalších kapitolách teoretické části potom uvádí vybrané teorie osobnostních rysů a zmiňuje také individuální rozdíly ve schopnosti vizualizace. Obsahuje tedy všechny podstatné informace vzhledem ke studovanému problému. Používané pojmy jsou adekvátně definovány a vymezeny.

Ve výzkumné části jsou cíle a hypotézy jasně definovány. Autorka uvádí i východiska pro tyto hypotézy. Výzkumný design je popsán v dostatečně šíři a srozumitelně. Výzkumný soubor, metody sběru i zpracování dat jsou popsány velmi přehledně.

Získané výsledky jsou dobře zpracovány do tabulek a grafů, ve kterých se čtenář snadno orientuje. Oceňuji i zařazení shrnutí kvalitativních dat, které vhodně doplňuje výsledky kvantitativního výzkumu a dokresluje studovaný problém v konkrétních oblastech. Ačkoli v předkládaném výzkumu nebylo dosaženo signifikantních výsledků, ukazuje určité trendy, které mohou být východiskem pro další výzkum v této oblasti, což je nepochybně přínosem předkládané práce.

V diskuzi autorka uvádí srovnání s výsledky jiných výzkumů v dané oblasti a uvádí možné hypotézy pro výsledky získané v předkládané práci, které také dává do souvislosti s limity vlastního výzkumu.

V předkládané práci bylo použito adekvátní množství tuzemských i cizojazyčných literárních zdrojů. Množství literárních zdrojů velmi oceňuji vzhledem k výše zmíněnému úskalí v podobě toho, že se jedná o poměrně málo studované téma.

Celkově je až překvapivé, jak si autorka s výše uvedenými těžkostmi dokázala vypořádat a vytvořit kvalitní práci v této oblasti.

Na autorku bych měla k obhajobě následující dotazy:

- Jak by na základě získaných výsledků autorka případně upravila výzkumný design pro budoucí výzkum?
- Jaké další osobnostní charakteristiky by autorka případně ještě volila k dalšímu výzkumu?

Na základě výše uvedeného lze konstatovat, že předkládaná práce splňuje požadavky kladené na tento typ absolventské práce, doporučuji ji k obhajobě a navrhuji hodnocení výborně.

V Praze 23.5.2022

Mgr. RNDr. MUDr. Monika Červínková, Ph.D.

