

Oponentský posudek na diplomovou práci Jiřího Krejčíka

Světová hinduistická rada

FFUK 2008, 72 stran

Práce se zabývá vývojem a působením Světové hinduistické rady (VHP) od jejího vzniku zejména do roku 1992, kdy se stala významnou složkou indické společnosti. Zachází však dále, přes rok 1992, kdy VHP se už nesnaží ani formálně distancovat od nejmilitantnější hinduistické organizace RSS a naopak takzvaně sekulární BJP se pokouší aspoň formálně distancovat od VHP.

V úvodu je hinduistický nacionalismus charakterizován jako „populistická politika využívající jednotících symbolů“.

Práce zahrnuje vnitřní administrativní strukturu VHP, působení žen ve VHP, militantní propagandu VHP v tisku a na kazetách, šířených mezi hinduistickým obyvatelstvem, problém hinduistických sádhuů, působení mezi kmenovým obyvatelstvem. Celá struktura práce logicky spěje k hodnocení sporu o Báburovu mešitu a zpolitizování problému. Zařazeny jsou též sugestivní říkanky, které VHP šířila na svých shromážděních. Zabývá se podrobně činností VHP mezi Indy žijícími v zahraničí. Téma je vysoce aktuální a nabývá další aktuality zejména v současných dnech, týdnech a měsících, kdy v Indii rozvíjejí činnost radikální ilegální muslimské organizace jako protějšek militantního hinduismu, dovedený do podoby teroristických akcí, jak na to v právě uplynulých dnech upozorňuje Indický národní kongres.

Některé dílčí připomínky:

S.20: „Ráma je běžné hinduistické křestní jméno“ – jednak je to dnes „Rám,“ jednak se příliš nehodí mluvit o hinduistickém jménu jako o „křestním.“

S. 31: Muslimská komunita neodpověděla na hinduistickou propagandu podobnou propagandou: je pravda a dobře, že je to zmíněno. Ale muslimové jako relativně slabá menšina si to těžko mohli dovolit. Bohužel vývoj spěje dál – v. výše.

S. 32: „úžasné zacházení se ženami v islámu“ – bylo by lepší použít k překladu jiné slovo než „úžasné.“

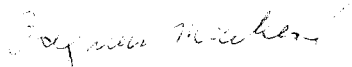
S. 60 : ne *divás*, ale *divas*.

S. 41 aj.: ne *kársévá*, ale *karsévá*.

Práce je čtivě a pečlivě napsaná a neobsahuje překlepy, snad až na překlep na s. 20 „ucelená biografie“ místo „bibliografie.“. Autor nashromáždil spoustu kvalitního materiálu a řadu vlastních postřehů a myšlenek. Mnohé části by si zasloužily publikování např. v Novém Orientu; možná i celá práce, pokud by se našla publikační možnost, nebo aspoň ve zkráceném znění.

Vzhledem k problémům se zpožděným odevzdáním mohu však navrhnout pouze hodnocení „velmi dobře.“

Praha 20.9.08


PhDr. Dagmar Marková, CSc.