

POSUDEK VEDOUCÍHO KVALIFIKAČNÍ PRÁCE

Studium:	bakalářské
Studijní program	Fyzioterapie
Akademický rok:	2021/2022

Autor práce:	Júlia Hanuliaková
Název práce:	Význam trupové stabilizace u vrhačů v atletice
Podtitul práce:	
Vedoucí práce:	Mgr. Silvie Tábořská
Konzultant práce:	
Oponent práce:	Bc. Monika Tichá

Počet stran práce:	57
Počet stran teoretické části práce:	23
Počet stran praktické části práce:	26
Počet příloh:	3
Celkový počet bibliografických zdrojů:	68

Kritéria hodnocení (interpretace hodnotící stupnice viz dále)	1	2	3	4
Formální úroveň zpracování práce				
Struktura práce a logická návaznost jednotlivých částí práce	x			
Abstrakt a klíčová slova		x		
Dodržení rozsahu práce	x			
Jazyková úroveň práce (stylistika, gramatika, odborná terminologie)		x		
Grafické zpracování textu, tabulek, grafů a obrázků (vč. číslování)		x		
Práce s literaturou (způsob citování v textu, seznam použité literatury)	x			
Přehled problematiky	1	2	3	4
Výběr a vymezení tématu	x			
Výběr a zpracování bibliografických zdrojů	x			
Analýza a interpretace nastudované literatury	x			
Metodologie práce	1	2	3	4
Stanovení cíle práce, příp. otázek a hypotéz vzhledem k požadované náročnosti práce	x			
Metodologie práce (popis, návaznost a adekvátnost zvolených postupů)	x			
Využití praktických zkušeností (kvalita provedení vyšetření a/nebo terapeutické intervence)		x		
Diskuse, závěry a doporučení	1	2	3	4
<i>Schopnost analýzy a interpretace teoretických poznatků</i>	x			
<i>Schopnost analýzy a interpretace výsledků praktické části práce</i>	x			
<i>Schopnost kritické analýzy zvolených postupů</i>	x			
<i>Formulace závěrů a doporučení</i>		x		
Přístup studenta ke zpracování práce	1	2	3	4
Připravenost, iniciativa studenta a dodržení harmonogramu práce	x			
Schopnost samostatné práce	x			

Stupnice:

- 1 splněno bez výhrad vyčerpávajícím způsobem
- 2 splněno, nedostatky neovlivňují podstatně celou práci, zejména výsledky
- 3 splněno s výraznějšími, ale ne kritickými nedostatky
- 4 nesplněno

Celkové hodnocení v daném kritériu: (průměr hodnocení dílčích kritérií, zaokrouhlen na jedno desetinné místo) Při hodnocení 4 v jednom z 5 kritérií je automaticky práce nedoporučena k obhajobě.	
Formální úroveň zpracování práce	1,5
Přehled problematiky	1,0
Metodologie práce	1,3
Diskuse, závěry a doporučení	1,3
Přístup studenta ke zpracování práce	1,0

Klasifikační stupnice:			
Výborně	Velmi dobře	Dobře	Neprospěl
X			

Práci hodnotím výše uvedeným klasifikačním stupněm
a doporučuji ji k obhajobě.

Slovní komentář k hodnocení práce (silné a slabé stránky práce):
Bakalářské práce zpracovaná na aktuální téma se zaměřením na osobní preference autorky. V práci se vyskytují drobné formální nedostatky – překlepy. Kladně oceňuji samostatný a aktivní přístup autorky při zpracovávání své bakalářské práce, za zdařilou a velmi pěkně provedenou považuji instruktážní brožuru s konkrétními cviky zaměřenými na trupovou stabilizaci.

Otázky a připomínky k obhajobě:
1. V závěru Diskuze uvádíte, že probandi budou pokračovat v nastaveném cvičení. Jak dlouho byste jim ponechala Vámi zadané cviky? Kdy byste případně začala uvažovat o jejich změně?

Datum: 20.5.2022


Podpis: Mgr. Silvie Táborská